



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR NEUROLINGVISTIK (3LG031)

Sammanställd	15 av 34 (svarsfrekvens 44 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kurs	Neurolingvistik (3lg031)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: IRIS-CORINNA SCHWARZ STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Lässtrategierna förtydligades, endast två delar av Friederici-artikeln skulle läsas inför grupparbete 1. 2. Schemaläggningen förbättrades med flera föreläsning fria dagar innan tentamen. 3. Frågestunden innan tentamen schemalades och utnyttjades av många studenter. 4. Grupparbete 2B presenterades på plats istället för online. ÅRETS KURS Kursen bestod av 9 föreläsningar, 3 grupparbetstillfällen och schemalagt arbete, både självständigt och i grupp. Kursen var välstrukturerat på Studium med beskrivningar av inlämningsuppgiften och grupparbeten, även om det uppstod smärre problem pga. gruppindelningen inom omdömen. I TimeEdit hade markerats för varje tillfälle både obligatorisk litteratur och fördjupningslitteratur. Litteraturen är uteslutande på engelska och forskningsnära. Kursboken är välstrukturerat och summerar varje kapitel för sig på slutet. Men närheten till forskningen blir påtaglig även i kursboken, då flera kapitel i stort sätt är en sammanfattning av flera vetenskapliga artiklar. Föreläsningar följer till stor del samma mönster: Resultat från forskningsstudier beskriver neurolingvistiska fenomen och insikter och samband skapas på föreläsning. Detta gör kursen utmanande med begränsad möjlighet att kunna förenkla innehållet.



	Genom att lägga till Anna Loskogs introduktion har det uppnåtts ett starkare samband mellan kursen och logopedyrket. Studenterna hade så möjlighet att bättre förstå varför det starka forskningsinslaget behövs just inom Neurolingvistik och varför förmågan att kunna läsa forskningsartiklar är relevant för hela yrkeslivet som logoped. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Byt plats mellan grupparbete 2 och 3. Grupparbete 3 förbereder och sammanfattar hur man bär sig åt att läsa forskningsartiklar. 2. Förtydliga ytterligare nödvändigheten att kunna ta till sig ny forskning inom yrkeslivet som logoped. 3. Låt bli att använda gruppindelning på omdömen i Studium då den ställer till det i fall inte hela gruppen kunde leverera prestationen. 4. 3 timmar rekommenderas för skriftlig tentamen på plats utan åtkomst till bok/material.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,7$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra med olika grupparbeten där man går behandla material lite
- Bra filmer på TED talks etc. som gör att det blir lättare att koppla ihop det vi gått igenom på föreläsningen. Läraren svarar väldigt snabbt på mejl och har ett stort engagemang! Man märker att föreläsaren är kunnig inom sitt område.



- Bra att föreläsningarna spelades in.
 - Inspelade föreläsningar, snabbt uppladdade föreläsningar/powerpoints och läraren var lätt att komma i kontakt med. Det var bra med en ungefär en vecka till tenta-plugg trots att det låg över påskledigheten, det behövdes. Bra frågestund dagarna innan.
 - Bra schemaläggning, skönt att det fanns tid att plugga inför tentan. Bra lärarinsats. Bra att det fanns läshänvisningar inför varje föreläsning.
 - engagerad och väldigt kunnig lärare, väldigt intressant ämne
 - Läraren var alltid glad och positiv och var snabb med att besvara frågor via mail. Det var mycket givande att vara med på SI-mötena och det var bra att ha seminarium med övningsuppgifter, samt att grupparbetena påverkade min bearbetning av studiematerialet positivt. På Studium var det enkelt att hitta allt material.
 - Lärarens undervisningssätt är väldigt tydligt och pedagogiskt. I och med föreläsningar över zoom så gavs möjlighet till inspelade föreläsningar samt att ställa frågor genom att läraren pausade inspelningen, detta var väldigt uppskattat!
 - Bra med grupparbeten!
 - Intressanta föreläsningar. Roligt och lärorikt med grupparbeten.
 - Iris är väldigt engagerad och kursen var väldigt lärorik och relevant för vår fortsatta utbildning. Tentan var enligt förväntningarna och vi hade blivit väl förberedda för den. Mycket intressant med alla nya studier.
 - Föreläsaren har mycket kunskap och är engagerad
 - Läraren gav snabb återkoppling.
 - Energisk och kompetent föreläsare.
 - bra lärarinsats, otroligt kunnig.
Bra och proportionerlig tenta!
bra seminarier och bra grupparbete!
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Det var väldigt krävande att utföra den här kursen på distans
 - Läraren hade inte alltid tydliga förklaringar och det var ibland väldigt förvirrande då man inte alltid fick tydliga svar på frågor man ställt. För mycket fokus på artiklar i denna kurs som gjorde en väldigt förvirrad och överväldigad redan från start. Om artiklar nu ingår i kursen borde det lagts upp på ett förenklat sätt. Tentan var extremt svår trots att man pluggat, några frågor var väldigt oklart formulerade, man visste inte vilket svar läraren var ute efter. Förra årets tenta borde varit årets tenta och tvärtom, då jag anser att denna tenta var betydligt svårare än förra året när dem t.o.m. fick använda sig av hjälpmedel. Det är tråkigt att man missar poäng pga. frågor på tentamen är oklart formulerade. Det stod inte med någon maxgräns eller hur många poäng för godkänt man skulle ha vilket jag hade uppskattat.
 - Tentan var svårare än förväntat, då i jämförelse med exempeltentan. Vissa frågor på tentan var även väldigt svåra att förstå vad för svar som söktes, oklara frågor. Det sades även av föreläsaren att inga frågor om enskilda studier skulle förväntas på tentamen, men på tentan så kom det frågor om just detta. Grupparbete 1 om Friedrichi borde ha varit senare i kursen då det var svårt att förstå och diskutera artikeln men liten grundkunskap.
 - Alla grupparbeten med artiklar tog mycket tid av kursen, ett förslag är att endast ha ett grupparbete eller seminarium istället för tre stycken obligatoriska eftersom att det redan är en stor tenta. Även fast tentan bara hade "10" frågor så uppgick delfrågorna



upp till över 40 stycken. Man behöver mer än 2 timmar på sig för att göra tentan utan att behöva känna stress och man inte hinner tänka igenom sina svar ordentligt, lätt att det kan bli slarvfel. Jag tycker även att svårighetsgraden på denna tenta var högre än förra året då man även fick ha hjälpmedel. Vissa frågor var svårt formulerade och fler i klassen har uppfattat samma fråga på olika sätt. Återigen tips om längre tid för att utföra tentan, det kan förebygga missförstånd.

- Blev svårt att hinna läsa all kurslitteratur till föreläsningarna samtidigt som man skulle läsa vetenskapliga artiklar och förbereda inför gruppmomenten. Tråkigt att kursen var på distans. Blev förvirrande när läshänvisningarna till föreläsningarna inte matchade deras innehåll, hade behövt en klargöring kring det i början av kursen.
- rörigt upplägg: vissa saker dyker upp vid flera tillfällen, ibland var det väldigt oklart vad som var viktigt att ta med sig. Tenta var inte alls lik den LK20 fick och lite svårare.
- Seminariet skulle behöva vara lite längre då vi inte riktigt hann gå igenom alla frågor och svar ordentligt, vilket hade behövts. Generellt under kursen tycker jag att det var mycket som gick snabbt och att vi sällan fick gå in på djupet av exempelvis språkmodellerna. Under tentan upplevde jag (och flera andra) att läraren hade tagit med studier som tagits upp enstaka gånger under kursens gång, vilket vi blivit lovade under frågestunden att det inte skulle hända.
- Majoriteten av kursen var över zoom vilket sänkte studiemotivationen rejält.
- Distansundervisning. Att innehåll från litteraturen inte examinerades under tentan, trots obligatorisk läsning.
- Kanske lite mäktigt med tre grupparbeten.
- Dessvärre kan jag tycka att Iris kan vara lite för otydlig i sina presentationer och förklaringar.
- Det är svårt att hänga med i föreläsningarna, eventuellt att det vore lättare på plats och inte via zoom
- Det var alldeles för många examinersmoment. Vissa instruktioner var otydliga.
- Moment som inte tagits upp på föreläsning eller moment som har hastats förbi kommer på tentan. Mastig kurs och svårt att veta vad som förväntas av en trots övningstenta. Övningstenta var en hemtenta med tillgång till bok, vi hade en salstenta utan tillgång till bok.
- Litteraturen hjälpte inte så mycket
En del kluriga formuleringar vid frågor och sånt, men läraren var medveten.

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 2*)

- Har gjort det jag kunnat känna jag
- Vara mer noggrann med att läsa kurslitteraturen
- Jag har pluggat väldigt mycket inför denna kurs då jag visste att den var stor och att området är väldigt komplext. Jag kände mig förberedd inför tentan även om tiden var knapp och vissa frågor svårt formulerade. Är nöjd med min insats.
- Önskar jag hade hunnit läsa mer i kurslitteraturen. Önskar att jag hade haft mer motivation men blev svårt när det var på distans.
- Jag skulle ha tittat på föreläsningarna en gång till
- Läsa mer i kurslitteraturen hade jag kunnat göra samt börjat plugga lite tidigare till tentan, annars är jag nöjd med min insats!



- Jag pluggade mycket i grupp med andra vilket läraren även rekommenderade. Detta upplever jag att hjälpte mycket för inläringen, dock borde jag inte åsidosatt läsning ur kurslitteraturen lika mycket utan påbörjat läsningen direkt vid kursstart.
 - Jag är nöjd över min insats i kursen. Trivs bra med att samarbeta med andra.
 - Jag önskar att jag hade tagit tag i att sätta mig in i kursmaterialet tidigare.
 - Jag borde inte ha lagt så mycket tid på de vetenskapliga artiklarna då de tog för mycket tid från att lära mig kursens innehåll
 - Jag hade kunnat börja plugga tidigare inför tentan.
 - Börjat plugga tidigare till tentan och vara aktiv från början. Repetera ämnet mera.
 - Gjorde allt jag kunde.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 2*)
- Jag tror det hade varit bra om läraren kollat upp lite mer villan kunskap vi har sedan innan, hur vi kan termer och vad vi tidigare använt för språk. Jag upplevde att det blev väldigt svårt att lokalisera sig bland alla ?nya? termer eftersom vi inte använt dem förut. Förklara dem gärna ingående i en tidig föreläsning också! Föreläsningarna innehåller många studier för att förklara fenomen. Ibland upplevde jag att det kanske hade varit bättre att skippa studien och endast förklara hur resultatet kring hur hjärnan reagerar och fungerar på olika sätt. Det blir nämligen väldigt rörigt när det är studie på studie.
 - Ha inte med så många studier i föreläsningarna, det är för många studier att hålla reda på. Max 4 studier går bra men föreläsning 8 var full av olika studier som gjorde att det blev väldigt rörigt.
 - Tillgång till fler övningsfrågor och exempeltentor.
 - Färre obligatoriska gruppmoment.
 - Tydligare instruktioner inför tredje seminariet, stod att det var en gruppuppgift men det var det inte. Inte ha kursen på distans. Är ett väldigt intressant ämne men blir ganska tråkigt när man bara läser massa vetenskapliga artiklar, hade varit kul om det gick att variera undervisningen lite.
 - Ta bort onödiga grupparbeten
 - Det hade varit bra att gå in mer på djupet kring språkmodellerna! Typ ha ett längre seminarium och övningsuppgifter enbart kring Dual-Stream, Friedericis & MUC!
 - Fler moment på campus. Inspelade föreläsningar är väldigt bra att ha och återvända till under tentaplugget men det väger tyvärr inte upp för nackdelarna med att ej ha majoriteten av undervisningen på zoom.
 - Skriv med totalpoängen i början av tentan.
 - Grupparbetena med vetenskapliga artiklar borde vara strukturerade lite annorlunda då de nu tog väldigt mycket tid nu. Jag känner att jag förlorade värdefull tid som jag hade kunnat lägga på plugg inför tentan istället.
 - Färre uppgifter så man kan fokusera på tentan.
 - Övningstenta som stämmer överens med den tentan som ska skrivas, tex en övningstenta som är en gammal salstenta utan tillgång till bok om det är en salstenta utan tillgång till bok som ska skrivas.
 - Låta någon gå igenom powerpoints och rätta alla grammatiska fel/stavfel. Det förvirrar en del ibland. Väldigt enkel grej att åtgärda.



7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 14*)

- Nej.

8. (*Antal obesvarade = 15*)

KURSSPECIFIKA FRÅGOR