



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR RÖSTSTÖRNINGAR (DEL 2) (3LG050)

Sammanställd	15 av 25 (svarsfrekvens 60 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kurs	Röststörningar (del 2) (3LG050)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST Tack för era synpunkter. Kursens helhetsbedömning var 3,7 av 5 vilket är bra men ger utrymme för förbättring. Det är roligt att läsa att ni har uppskattat upplägget på kursen och lärarinsatsen. Det är värdefullt att få höra. Ni förefaller ha gillat variationen på undervisningen med en blandning av teoretiska och praktiska moment. Kursen blev tvungen att övergå till att i huvudsak vara digital med kort varsel pga av Covid men de praktiska momenten kunde vi ändå ha på plats vilket var bra. Ni verkar också ha uppskattat de lösningar som gjordes för att kunna delta på distans eller för att kunna komplettera missade moment. Det ni var mindre nöjda med var examinationen och det strul som omgav examinationen med svårigheter att kunna lyssna på ljudfiler i tentamenslokalen och mycket stök i tentamenslokalen. Era synpunkter har förts fram till ansvariga för tentamenslokalerna som försäkrat att detta inte ska ske igen. Tyvärr fortsätter de att kräva att studenterna själv tillhandahåller hörlurar för tentamen med ljud vilket vi har påpekat vid flertalet tillfällen att vi tycker är fel. Vi kommer därför själva att köpa in hörlurar för detta ändamål framöver. Även om en del önskar slippa tentamen med ljud tycker jag att det ger en dimension som liknar det praktiska utövandet i kliniken mer och det är därför värdefullt. Ni tyckte också att exempeltentamen var för olika den faktiska tentamen så till nästa år kommer jag att lägga upp en mer lik examination för att ni ska vara mer förberedda för detta.



	Andra synpunkter gäller tex foniatrikföreläsningarna där det finns ett önskemål att skala bort en del diagnoser som man som logoped inte stöter på så ofta och det arbetet ska vi försöka göra till kommande år. Ni tyckte heller inte att det fungerade helt bra att två stycken höll föreläsningen tillsammans. Vi tycker att detta är väldigt bra i teorin för att ni ska få både ett logopediskt och foniatriskt perspektiv och vi tycker att man behöver den kunskap som vi tar upp där men får försöka fundera på hur vi ska göra detta på ett bättre sätt. Det har även kommit lite synpunkter kring någon annan inspelad föreläsning som upplevdes lite lång och detta ska jag försöka hinna se över till kommande år, alternativt att den ges live istället för inspelad för att ge bättre möjlighet att ställa frågor. Vissa kommentarer verkar gälla en annan kurs (stamningskursen) och har nog hamnat på fel kursvärdering. Tack för att ni hjälper till med att göra kursen bättre.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,7$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,7$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 4$)

- Jag tycker att läkarinsatser har varit otrolig! Alltifrån föreläsningar, till extrainsatta frågestunder, till förståelse för studenter. Det är alltid fint att ha en lärare som genuint bryr sig. Dessutom har vi fått tillbaka tentor och uppgifter med mera väldigt fort, vilket



också uppskattas som student. Jag tycker att praktiska moment och teoretiska övningar har varit en bra grund för kursen och gett bredare förståelse. Sen tycker jag det är bra att läraren innan berättade vad hon hade ändrat sen förra året och varför hon hade ändrat det. Jag tycker att labbarna gav god förståelse och var en bra sammanslutning av kursen. Jag säger: tack för en fin kurs med bra upplägg!

- Att det var många olika sorters moment. Spännande föreläsningar, spännande ämne, lärarens engagemang. Jag gillade att det var höga "krav" på oss studenter. Önskar att mer kurser var som dessa. Jag tycker att läraren var väldigt inspirerande i hens skärpa! Jag tycker om att jag lärt mig så otroligt mycket.

Jag tyckte mycket om föreläsaren som hade könsdysfori-föreläsningen.

- Jag tycker att lärarens energi på undervisningarna var mycket bra, tycker även om att handouts fanns på studium inför alla föreläsningar

Läraren kändes lyhörd när studenterna kom med invändningar kring kursen och examination.

- Det var lärorikt med falldiskussionerna och bra att laborationsrapporterna kom efter tentan.
- Väldigt, väldigt roligt med praktiska moment, särskilt fonetogramlabben. Bra lärarinsats - roligt att det är en logoped som håller i kursen.
- Lärarinsatsen var fantastisk. Det var väldigt bra att kursen började med att läraren berättade vad hon hade ändrat sedan förra året och hur kursen skulle vara upplagd. Det var också skönt att vi redan hade examinerat en del i höstas och därmed mindre examinationer under våren. Kursen var otroligt intressant med givande föreläsningar och övningstillfällen. Läraren svarade alltid snabbt på frågor och det märks att hon har väldigt mycket kunskap och brinner för sitt område. Litteraturen har också varit bra. Alla föreläsningar var pedagogiska, strukturerade och intressanta. Jag har fått upp ögonen för området! Det var också bra att läraren var tydlig med att det var en intensiv kurs som skulle kräva att en la ner mycket tid, på så sätt kunde jag förbereda mig inför det och planera bättre!
- Jag uppskattade kursens upplägg!
- Mycket bra med praktiska moment och tid för övning. Lärorika föreläsningar. Jag fastnade inte riktigt för någon kurslitteratur förutom "Rösten".

- När kursen började så lyfte läraren vad hen hade ändrat från tidigare år, det tyckte jag var jättepositivt. Det ger oss studenter en inblick i vad läraren faktiskt har tagit med sig utifrån KURT:en och vi får se att den faktiskt ger något och att läraren tagit till sig -> Det är något som jag tycker bör göras i alla kurser! Att få veta att duggan som vi gjorde i röststörningar del 1 tidigare var lagd i del 2 t.ex. kändes jätteskönt att läraren hade flyttat på. Även att vi fick göra labbarna efter tentan så man kunde fokusera på de inlämningarna efter att tentan var gjord och slippa ha både tenta och inlämningar på gång samtidigt. För min del hade det känts mycket mer stressigt så jag är tacksam över att det upplägget hade ändrats och tycker att det bör fortlöpa till kommande år. Lärarinsatsen har även varit bra. Läraren är mycket engagerad i ämnet vilket är roligt och hen hade ett bra upplägg med många praktiska moment och ordningen på dessa tyckte jag var bra med lagom mycket mellanrum mellan varje. Väldigt positivt att få testa på så mycket som vi fick inför VFU:n.

En till positiv sak att lyfta var att läraren tillgodosåg och gjorde bra lösningar på alla obligatoriska moment som en kunde missa pga sjukdom. Det var en period med mycket covid-fall och det uppskattades att de missade momenten gick att lösa på ett smidigt sätt som att vara med på Zoom i vissa fall eller samla de som missade ett visst moment och göra det vid ett senare tillfälle.



- Stark lärarinsats - vänliga, varma, välkomnande lärare som använt en bra kombination av olika moment för inläringen. Bra upplägg med tydlig struktur. Bra organiserad kurs - tydlig kursöversikt på Studium samt tydlig organisering på kurssidan. Positivt att varva mellan teori och praktiska moment.
 - Lärarika övningstillfällen (t.ex röstfonation och träna på att få göra röstövningar) och även skönt att inte alla kursmål examinerades på tentan utan att vi fick göra inlämningar också. Det var en stressig kurs med väldigt mycket information men generellt tycker jag att upplägget var bra utifrån de förutsättningarna. Jag tyckte även det var skönt att ha de här längsta föreläsningarna på zoom (de som var 4h)
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Jag tycker inte att det finns så mycket att skriva här. Läraren har varit flexibel och anpassat sig efter oss vilket är fantastiskt! Det som skulle kunna ändras till nästa år är att jag tycker att salstentan var svårare än exempeltentorna och övningarna vi fick göra inför tentan - så isåfall hade jag önskat en mer lik exempeltenta. Svårt att plugga till tentan. Och det värsta med kursen var hur stökigt det var i tentasalen och att tentavakterna skrek mellan varandra och störde otroligt mycket. Men det har läraren redan diskuterat med dem. Hoppas det blir bättre när LK21 ska skriva tentan.
 - Föreläsningen kring EILO kändes inte alls integrerad i kursen, den kom väldigt appart och var enligt mitt tycke oproportionerligt lång. Det var lite som att kursen sa: här är det du ska kunna, och så kom EILO-föreläsningen som en brasklapp precis i slutet. Det fanns inte kapacitet att ta in den informationen där den var placerad. Den hade gärna fått vara nedkortad = man skulle lärt sig mer. Det finns inte en chans att man hinner förstå och lära sig alla behandlingsmetoder, det blev liksom press att memorera något man ändå inte riktigt förstod (eftersom vi inte pratat om det i helklass m.m).
Föreläsningen kring stress och föreläsningen kring operationsmetoder kändes något överflödiga och skulle kunna integreras mer i de långa dagarna med alla röststörningar. Att läraren var något favoriserande när vi skulle öva på behandling. Läraren var inne i en students grupp rum nästan hela tillfället (en student som hon tycker om pga hens engagemang), vilket kändes lite exkluderande då exempelvis jag hade velat ha mer feedback och handledning.
Att anatomin "tentades" av i första delen av kursen när den hör till andra delen. Får det ens vara så?
 - Jag skulle nog säga att det här med kombinerade föreläsare (när två lärare föreläser) kanske inte fungerade felfritt. Jag förstår att det är bra med två olika professioner med, men det hände en del att läkaren avbröt logopeden (mer än en gång) och det kändes som att man fick höra allting mer ur ett läkarperspektiv än ur ett logopedperspektiv. Tentan kändes svår, mycket strul med lurarna, kanske ett alternativ är att till nästa år vara den enda klass som tenterar i lokalen då hörlurarna gjorde att man behövde en hel del hjälp.
Det var också en hel del "hets" kring att delta på momenten på plats som var obligatoriska. Under kursen höll pandemin på för fullt och det var mycket oro kring om man skulle bli sjuk och eventuellt riskera att göra om momenten till nästa års kurs. Kanske ett uppsamlingsheat skulle varit aktuellt (tror dock att ett sådant blev av men det var inget som informerades om inför kursen)
 - Jag hade önskat att läraren skrev vilka sidor i litteraturen som bör läsas innan varje föreläsning tex. Föreläsning 1, läs i Logopedi boken, kapitel 1 sida 1-10. Tyvärr funkade det inte när två lärare höll en föreläsning ihop, kändes mer som att dom bara avbröt varandra än lärde ut. Uppdatera exempeltentorna, eftersom tentan vi skrev inte var i närheten av exempeltentorna vi fick.



- För svår tenta, orimliga och långdragna frågor, man hann inte klart i tid. Jättemycket information att lära sig ändå kom frågor om små detaljer. Krångligt med hörlurar. För lite information kring tolkning av fonetogram innan labb.
 - En del innehåll känns överflödigt tex alla olika sjukdomar och operationer som vi sällan kommer att stöta på. Tentan skiljde sig väldigt mycket från exempeltentorna. Förinspelade föreläsningar har sina fördelar, men ofta tar de längre tid att gå igenom än en zoomföreläsning eller föreläsning på plats (det gick ej att genomföra vilket är förståeligt) men det kan vara bra att veta när man lägger upp kursen att förinspelade föreläsningar tar längre tid att ta sig igenom.
 - Inget. Superbra kurs!
 - Jag hade gärna sett ännu mer praktiska moment. När det kommer till föreläsningar med foniatriker är det alltid bra att ha en så enkel ingångspunkt som möjligt och definitioner för medicinska begrepp okända för logoped.
 - Tentamen tyckte jag var en jättehög nivå på. Framför allt så var det också så annorlunda upplägg i jämförelse med exempeltentorna som låg ute. Det var inte vad jag väntade mig. Att det var struligt med hörlurar under tentamen var också ett problem.
 - Flera var oförberedda på frågan om frågeformulär/anamnesformulär på tentan.
 - Väldigt mycket att plugga inför tentan trots att man började plugga i tid. En annan svag sida var att vi under vissa föreläsningar hade en föreläsare som ofta behövde ta telefonsamtal. Detta är förståeligt då personen också har ett jobb att sköta men det kändes lite som att vår tid inte riktigt värdesattes när vi fick vänta på att föreläsaren pratade i telefon. Tentan var också en svag sida i och med att det blev så mycket strul med hörlurar och tentavakter som inte tagit del av informationen att vi fick ha hörlurar. Att behöva ha med sig egna hörlurar och hoppas att de skulle fungera blev också ett extra stressmoment.
 - Upplägg
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 6*)
- Jag hade absolut kunnat börja tentaplugga tidigare!
 - Jag tycker det kändes bra, jag var med på alla moment och godkänd på samtliga delar. Kunde inte gjort så mycket mer!
 - Jag har pluggat otroligt mycket under denna kurs, det var på den nivån där jag la alla mina fritidsintressen på sidan och bara fokuserade på plagget. Sen förra röstkursen, har jag fått otrolig dålig självkänsla/självförtroende gällande inlämningar och att skriva prov. Jag känner att jag aldrig gör tillräckligt bra ifrån mig, att läsa lärarens kommenterar på proven/inlämningarna gör ont i magen. Jag var otroligt slut mentalt efter kursen, återhämtar mig fortfarande. Jag tyckte ämnet var otroligt intressant, men mycket förstördes under kursens gång.
 - Hade kunnat repetera lite mer från del 1 av kursen.
 - Jag gjorde mitt bästa och la ner mycket tid på kursen. Jag ha kunnat repetera anatomin ytterligare.
 - Jag känner att jag gjorde en bra insats.
 - Jag hade kunnat läsa mer i kurslitteraturen.
 - Jag borde ha deltagit på zoom-träffarna mer och funderat ett extra varv kring vad man använder de olika talteknikerna till (mjuk start till initiala vokaler, mjuka kontakter till klusiler etc.)



- Det jag framför allt tänker på är att jag borde ha repeterat mer från del 1.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)

- Se ovanför.
- Jag tycker att man skulle kunna göra det lite tydligare vilka röststörningar som är vanligast och viktigast för oss logopeder och ha mer fokus på dessa så att man vet lite mer vad man ska rikta in djupstuderandet på. Kanske markera i handoutsen med en liten stjärna de som man ska fokusera extra på?

Att skippa ljudfrågor under tentan. Jag tror att det är viktigt att poängtera att nuförtiden har vi unga inte 3.5mm-hörlurar längre. För bara 3-4 år sedan hade man det, men nu noterade jag att nästan alla, inklusive mig själv, hade lånat från nära och kära. Då är det inte konstigt att det krånglar, när ingen av oss testat dem tidigare. Mitt förslag är att skolan bistår med hörlurar om detta moment ska ingå +++ att ni måste informera om detta vis kursstart - inte en vecka innan tentan!!

Ett moment där man mer djupgående går igenom de olika perceptuella parametrarna från PUMA för extra inläring. Eller där man delas in 2-2 och får öva så att man vågar artikulera vad man hör lite mer.

Om föreläsare slutar säga: "vad tysta ni är" -> jag förstår att föreläsaren känner frustration över att vi är lite blyga men när man säger så blir vi bara mer blyga. Kanske om föreläsaren pratar runt lite med kollegor om hur man får studenterna engagerade.

- Jag skulle vilja ha en längre EILO-föreläsning med läkaren som hade en 40 minuters tid. Skulle också uppskatta lite instuderingsfrågor under kursens gång, då det är lättare att plugga då. det var väldigt mycket teori att ta in inför tentan.
- Frågestund innan tenta. Ledig dag efter tentan.
- -
- Vikten av genomgången av anamnesformulär/frågeformulär hade kunnat betonas ytterligare, eftersom flera var oförberedda på frågan om detta på tentan. Kanske det skulle kunna läggas till som en instuderingsfråga?

7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraaktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 12*)

- -
- tycker att det fungerade bra!
- -

8. (*Antal obesvarade = 15*)

KURSSPECIFIKA FRÅGOR