



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR STAMNING (3LG050)

Sammanställd	17 av 25 (svarsfrekvens 68 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kurs	Stamning (3lg050)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PER ALM STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Endast smärre förändringar och förbättringar har gjorts sedan förra året. Förra årets kurs fick helhetsbedömningen 4,8, vilket indikerade att den fungerat väl. ÅRETS KURS Även denna kurs var på distans, då det visat sig fungera smidigt. Särskilt underlättar distansformen organiserandet av övningsmomenten, vilka får en mer komplicerad logistik om de ska genomföras på plats. Distansformen möjliggör också täta kontakter utan resor. Helhetsbedömningen för årets kurs blev 4,2, jämfört med 4,8 förra året. Det vanligaste svaret var dock 5 och medianen 4,5. Att medelvärdet blev lägre berodde alltså på en ganska stor spridning av svaren, där en svarade 2 och 3 personer svarade 3 (av totalt 18 svarande). Textsvaren pekar på att de lägre poängen främst är kopplade till att en del upplevde det starkt negativt att kursen var på distans, då just denna klass haft det mesta på distans sedan de började utbildningen. En tolkning är att den negativa synen på distansformen inte säger så mycket om hur det faktiskt fungerat, utan mer indikerar en saknad av undervisning på campus för denna klass. Vad gäller svårighetsgraden blev bedömningen 2,6, vilket pekar på att den kan höjas. En positiv tolkning av detta är att efterhand som innehållet i kursen mognat har det blivit klarare och enklare att ta till sig, så att det upplevs som enklare utan att kunskapsnivån sänkts.

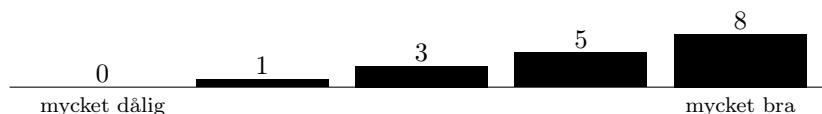


	Bland kursens starka sidor nämner många av de svarande lärarna och upplägget, t.ex. ?Tycker upplägget av kursen var mycket bra!? Många uppskattade att föreläsningarna fanns inspelade, och att man kan välja olika uppspelningshastigheter. Annat som kommenterades var tydligt schema och lätt att hitta på Studium, ?övningarna gav väldigt mycket!?, bra muntlig examination, instuderingsfrågor, och gratis litteratur. ?Upplevdes generellt väldigt givande inför VFU och examinationerna täckte den väsentliga kunskapen vi skulle kunna.? Men också svagare sidor tas upp, och förslag: * Lite för många (frivilliga) Zoom-tillfällen, med oklart innehåll, önskar mer tid för självstudier. Att Zoom-tillfällen ofta spelades in, gjorde det mindre spontant. * Vore bättre ha Zoom tidigare på dagen. * Att närvaro på övningarna inte var satt som obligatoriskt, och vi gärna kan gå runt mer i breakout-rummen, mer feedback på hur övningarna utförs. Gärna tydligare instruktioner om hur länge man ska arbeta med varje övning. Komplettering vid frånvaro genom att spela in på video och ladda upp. * Baserat på information förväntade sig någon fler fallfrågor på tentan. * Att frågorna/uppgifterna vid muntliga examinationer behöver varieras mer, mellan studenterna. Mer information om vad de muntliga frågorna innebär, t.ex. fall. * Ett antal önskar att seminarier/föreläsningar varit på plats. (Klassen LK20 har haft väldigt mycket på distans.) KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Nästa år kommer kursen att vara samläsning med logopedprogrammet i Åbo, med ca 12 studenter därifrån. Klassen från Uppsala (LK21) kommer inte att ha haft så mycket på distans som LK20. En tanke är att det kan vara givande med kontakt mellan programmen och länderna. Övningarna kommer att vara obligatoriska, med ev. kompletteringar på video för uppladdning. Tydligare instruktioner för övningarna, med tider, och mer feedback. I den utsträckning det är möjligt kommer Zoom-tillfällena vara på morgonen (men vissa begränsningar i förhållande till schema i Åbo). Vi ska se över antalet frivilliga Zoom-tillfällen, för minskning, och tydligare information om innehållet. Också utveckla och variera frågorna för den muntliga examinationen.
--	--

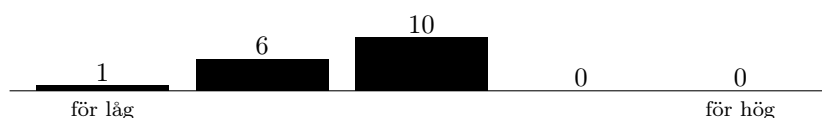
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,2, SD = 0,9*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,5$, $SD = 0,6$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Lärarinsatserna, ämnet
- Jag tycker att lärarinsatsen är otrolig! Vi har två lärare som genuint bryr sig om hur det går för studenterna. Blixtsnabba på att svara på frågor och tydliga/pedagogiska. Det var skönt att inte ha kurslitteratur utan mer övrigt material (som poddar och videor, det uppskattas)! Jag hoppas att ni också meddelar Andreas hur OTROLIGT intressant det var att få lyssna på hans berättelse. En riktigt duktig talare som får folk att lyssna så länge utan att tappa fokus. Riktigt imponerad! Tack för det.
- God lärarinsats. Uppskattar att föreläsningarna ligger vis Vimeo, då man kan höja eller sänka farten på föreläsningarna vid behov. Upplever det även som att när föreläsningarna ligger som en videofil att det blir lättare för föreläsare att hålla tiden för föreläsningens längd, som om de skulle varit på plats.
- Engagerade lärare som är kunniga inom området. Gratis litteratur (man behövde ej köpa något). Allt fanns för att underlätta för eleverna, så som frågor att gå igenom och videos att titta för att få bättre förståelse.
- Bra lärarinsats med stort engagemang och kunskap. Tydligt översiktsschema över kursen. Uppskattas att det fanns flera exempeltentor och instuderingsfrågor samt kommentarer till instuderingsfrågorna. Bra att kunskapen kopplades så mycket till praktiken och man fick massa värdefullt att ta med sig ut till kliniken sen.
- Väldigt inspirerande lärare, bra upplägg på kursen. Upplevdes generellt väldigt givande inför VFU och att examinationerna täckte den väsentliga kunskapen vi skulle kunna.
- Jätte nöjd med kursens upplägg
- Det var skönt med inspelade föreläsningar även om jag hade föredragit att kursen gavs på plats. Lärarna svarade väldigt fort på mejl och frågor vilket var skönt. Det var bra med kahoots. Den muntliga examinationen var bra.
- Tycker upplägget på kursen var mycket bra! personligen älskar jag när det är inspelade föreläsningar just för att man kan gå tillbaka om det är nånting man inte förstår, eller om man skulle vara sjuk ett tillfälle så är det lätt att ta igen. Tycker nästan det har varit den stora fördelen med distans, inspelade föreläsningar man kan gå tillbaka till. Övningarna gav väldigt mycket!! schemat var också väldigt tydligt och klart vilket gjorde att man hade full koll på vad som ska göras. lärarinsatsen är jag mer än nöjd med. skönt också med två frågestunder innan de båda tentorna.
- Tydliga informativa föreläsningar. Kunniga och bra lärare. Bra innehåll. Lärorikt.



- Bra kurs överlag! Kunniga och bra lärare. Det känns som att man har lyckats lära sig mycket under kursen. Skönt med inspelade föreläsningar så att man kan spola tillbaka och pausa.
 - väldigt fit och generöst av kursansvarig att ge kurslitteraturen i form av gratis pdf
 - Bra ordningsföljd på föreläsningarna och ett tydligt schema.
Tentan tyckte jag var bra så sätt att frågorna som var med täckte in mycket av det som kändes mest relevant i kursen. En muntlig tenta kopplat till fall var också bra. Det var givande och lärorikt moment att få göra trots nervositet.
 - Bra engagerade lärare, att föreläsningarna var inspelade i filmformat som gjorde att man kunde spela upp dem i annan hastighet
 - Engagemanget från undervisande lärare var fantastiskt! Tydligt upplägg och lätt att förstå på studium.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)
- Lite för lite tid att genomföra vissa av kursens övningar. Det blev lite stressigt/kort om tid när vi skulle vara i breakoutroom själva.
 - Jag tycker att det var lite för många Zoom-tillfällen. Det hade varit bättre att ha live-föreläsningar på Zoom eller på plats och därefter tillfälle till frågor/övningar. Jag tycker det blev så hackigt i upplägget av plugget och man satt mycket hemma själv. Dessutom tycker jag inte vi fick tillräckligt med tid till inläsning i slutet av kursen. Jag var obekvämd med att ni spelade in Zoom-tillfällena för då blev det inte spontant att man ställde frågor. Och hade det varit på plats hade ju de som inte varit där missat det - så jag tycker att det blev fel för oss som faktiskt var där.
 - Hade varit bättre att zoom tillfällena var på morgonen.
 - Fanns otydligheter angående zoom-träffar och vad de innebar.
 - Det var för många tillfällen på zoom för genomgång/frågestund. Jag tycker inte att tillfällena på zoom ska spelas in då folk inte dyker upp då de vet att det spelas in. Om det endast ges live skulle fler närvara. Lärarna sa vid tillfälle att examinationen skulle bestå av fall-frågor men det var endast en sådan fråga på tentan vilket jag var förvånad över. Det hade varit bra om lärarna gick in i breakoutrooms när vi gjorde övningarna för att se hur de gick.
 - Deltagandet på övningarna hade behövt vara större. man hamnade med samma personer hela tiden, då det var många som satt med varandra på plats och då återstod det bara 4 pers i zoom ibland. Sätt seminarierna tidigare på dagen, helst innan lunch och inte mitt i.
 - Jag tyckte att färre zoomöten vore bättre för att öka deltagandet. Övningarna borde ha varit obligatoriska samt så fick man inte alltid tillräckligt med tid. Tänk över tidsaspekten på momenten, vissa moment hanns inte med och fick skyndas igenom.
 - Min egen åsikt är att jag gärna hade ändrat lite på upplägget. Dels hade jag gärna haft övningarna på morgonen istället då jag tror att det skulle locka fler att vara med. Sen tror jag också att det skulle vara bra att ha övningarna på plats även om föreläsningarna är inspelade eftersom det ofta blir mer naturligt när man ses i verkligheten.
 - planeringen av kursen kunde förbättrats, frågestunderna var för många och det lämnade för lite tid åt självstudier. Frågestunderna var visserligen frivilliga men det tryckets på att det skulle vara mycket information under dess tillfällen. Tyvärr vet jag ej om jag håller med då de ofta gav intrycket av att vara lite oplanerade.



- Att läraren spelade in de övningstillfällen vi hade över Zoom. Jag tycker att det är upp till studenter att delta i de moment som ges så jag tycker inte att det ska behöva spelas in då. Allra helst inte när det är ett moment där vi ska vara delaktiga. Det gör att vi studenter stänger av kameran och pratar mindre för att vi inte vill vara med på inspelningen (detta tog läraren hänsyn till under kursens gång men inspelning fortsatte till viss mån ändå och jag tycker inte att det ska behöva spelas in alls under dessa moment som var).
 - Muntliga examinationen hade samma/snarlik fråga till alla vilket spred sig och gjorde det enklare för de som var i slutet av dagen. Informationen var ofta subjektiv, kanske borde presenteras något mer objektivt.
 - Svårt att uppskatta hur mycket tid det tog att bearbeta stoffet, ofta kände jag mig inte helt klar när det var dags att samlas på zoom. Svårt att förstå syftet med övningarna på zoom: Ofta blev det upp till studenterna att bestämma när en övning var ?klar? och hamnade man då i en grupp som inte var så motiverad så blev övningarnas syfte lite meningslöst. Jag tror det hade varit jättemycket mer givande att ha övningar på plats, även lättare att ställa lite knepigare frågor än ex över mejl eller zoom. Förstår inte heller varför övningarna inte var obligatoriska när man menade att det var viktigt inför den muntliga examinationen? Även om jag själv deltog så var det många som lämnade zoomrummet när det var dags för övningar. Det gjorde mig irriterad och jag kan tänka att lärarna kände detsamma.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 8*)
- Jag var otroligt trött efter röstkursen och har inte alls pluggat så mycket som jag hade behövt i den här kursen men har ändå gjort allt jag kan (som att vara med på alla zoom-träffar osv)
 - Jag missade tyvärr den första veckan utav kursen, av personliga skäl, och kände att jag hade mycket att ta igen. Kursens upplägg och goda struktur gjorde det däremot väldigt lätt att ta igen, och jag känner mig nöjd med min insats.
 - Pga. Sena zoom tillfällen begränsandes jag att delta så önskade att jag hade deltagit mer annars är jag nöjd.
 - Jag hade kunnat plugga mer på teorier och vilka som låg bakom teorierna då stort fokus las på det på tentan.
 - tycker jag gjorde det bra! tyvärr missade jag tentan pga. sjukdom men jag tar igen det i maj!
 - Nej
 - jag är nöjd med min insats, som vanligt kan man alltid göra mer. Men på det hela la jag in mycket tid och energi i detta.
 - Läsa mer i kurslitteraturen och lyssna/se mer på extramaterialet som var upplagt.
 - Ibland tyckte jag att det var svårt att bearbeta allt material, så hade ofta en känsla av att ligga efter trots att jag arbetade den schemalagda tiden.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)
- Föreläsningar på plats eventuellt LIVE på Zoom.



- Jag tror att om övningstillfällena var obligatoriska skulle deltagandet öka, men kanske då korta ned på antalet tillfällen.
- Man hade inte behövt spela in zoom-träffarna för att ge bättre diskussioner och för att deltagandet skulle ökas.
- gör övningarna obligatorisk, om man missar en övning skulle man bara kunna komplettera genom att skicka en video på när man t.ex. tar anamnes eller jobbar med talflytsträning.
- Med övningar som stimulerar patientsituation, mer övningar kring taltekniker och stamningsupplösning. En del stöter ej på personer med stamning under praktiken, därför viktigt med kliniska övningar.
- Eventuellt om övningarna skulle vara obligatoriska? (Minns dock att läraren förklarat att det blir krångligt med kompletteringar) men tänker att det skulle kunna vara bra då jag själv åtminstone kände att det blev jobbigt inför övningarna för att man oroade sig att man skulle vara den enda som var där eftersom det var så få som brukade dyka upp.
- Lärartillfällena kunde ha varit mer kontrollerade, ofta satt man och gjorde övningar i ett breakoutroom utan att veta om man gör rätt eller ej. Mer återkoppling av lärarna hade uppskattats där. I övrigt mer komprimerade och tids effektiva "frågestunder" hade varit toppen, då de ofta mest kändes som att det tog av ens självstudier eftersom tiderna var lagda nästan varje dag.
- Att få träffas på campus.

- Att ha kursen på plats, övningarna hade nog kunnat vara mer givande om vi fick göra det på plats nu när vi äntligen har den möjligheten. Jag föredrar även föreläsningar live (på Zoom eller på plats) framför inspelade föreläsningar då jag upplever att de inspelade föreläsningarna kräver mer tid.

Övningarna (de tillfällen som var inlagda på eftermiddagarna) hade från början kunnat förtydligas vad dessa innefattade. Dessa moment hade också kunnat planeras mer av lärare för att nyttja den avsatta tiden till fullo. Mycket av den tid vi studenter ägnade åt dessa övningar kändes inte alltid så effektiv. Det känns därför som att ett tydligare och planerat upplägg kring dessa övningar hade effektiviserat dessa tillfällen. Jag tycker även att det hade kunnat vara färre av dessa tillfällen inlagda i schemat och då effektivisera och planera de färre tillfällena mer istället för att ha dessa tillfällen nästintill varje dag (detta ändrades till viss del under kursens gång men var fortfarande väldigt många tillfällen inlagda i schemat). Alternativt kunna ha dessa tillfällen som obligatoriska moment likt seminarium eller dylikt istället eftersom det även var viktiga moment inför VFU:n.

Informera om att den muntliga tentan kommer att handla om fall. Informationen vi fick nu var mer "vi kan komma att ställa frågor som dessa".

- Grupparbetenas tidsplanering/struktur skulle kunna förbättras

7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraaktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 16*)

- Att ha exempelvis övningar/seminarium på plats tror jag hade gynnat såväl resultatet/insatsen så väl som studenternas mentala hälsa.

8. (*Antal obesvarade = 17*)



KURSSPECIFIKA FRÅGOR