



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR UTVECKLINGSPSYKOLOGI (2PS612)

Sammanställd	14 av 41 (svarsfrekvens 34 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kurs	Utvecklingspsykologi (2PS612)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PÄR NYSTRÖM STUDENTGRANSKARE: JOSEFINA AGREST KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Denna termin var sista gången gick i sin nuvarande form, och det var första gången som jag var kursledare. Detta ledde till att jag ville göra kursen så lik föregående terminer som möjligt, med t.ex. tentamen med essäfrågor och flervalsfrågor. Eftersom tidigare kursutvärderingar har skattat högt på arbetsbelastning på denna kurs så tog jag bort ett moment med inlämningsuppgifter, efter samråd med seminarieledarna. ÅRETS KURS Ett stort problem med årets kurs var att tentamen lades om till open-book väldigt sent. Detta var inte vår avsikt, men på grund av tekniska problem var vi tvungna att göra hastiga ändringar. Planen var att studenterna skulle få använda boken och egna anteckningar till tentan för att erbjuda ett ytterligare inlärningsstillfälle och underlätta integrering av olika kapitel i svaren. Strax innan tentamen visade det sig dock att Inspira inte kunde öppna upp för enbart e-boken eller resurser för funktionsnedsättningar (tydligt kan de bara öppna för enskilda URL:er och inte hela domäner), och vi blev tvungna att öppna upp för hela internet. Logopedernas tenta hann vi inte lägga om till hemtenta, så de fick salstenta med fri tillgång till internet, och övrigas tenta som gick två dagar senare lades om till hemtenta. Den sena ändringen i upplägget skapade både stress och irritation hos studenterna och ett stort antal extra arbetstimmar för kursledaren och kursadministratören. Det blev en dyr lärdom, och jag önskar att det hade funnits information om detta i lathundarna för Inspira och institutionens handbok för kursledarskap.



	En annan svårighet som ökade arbetsbördan var att samläsningen behövde två helt olika tentor, eftersom logopedernas tenta gick på en onsdag och de övrigas tenta på en fredag, p.g.a. olika tidsplaner för de olika kurserna. Eftersom schemat redan var lagt när jag blev kursledare vet jag inte när i planeringen detta blev bestämt, men det bör i största möjliga mån undvikas i framtiden, för att undvika att studenter på olika kurser får olika mycket tid innan examinationen. Angående svensk kurslitteratur så finns ingen nuvarande bok som passar för samläsning med andra kurser på institutionen för psykologi, och om man skulle ha olika kursböcker för olika kurser skulle innehållet i föreläsningarna inte stämma överens med alla kursböcker. Därför kommer boken även i framtiden att vara samma för alla kurser. Däremot kan antalet sidor och föreläsningar som varje kurs läser komma att anpassas efter respektive kurs i samläsningen. Första gången man har en kurs är arbetsbelastningen högre än vanligt, och detta har påverkat hur snabbt jag kunnat svara på en del frågor där jag behövt stämma av med tidigare kursledare eller pedagogisk studierektor. Jag har också varit sjukskriven i olika omfattning, vilket har inneburit vissa fördröjningar i kursarbetet. Överlag upplevde jag dock kursledarskapet som roligt och engagerande, och kontakten med studenterna har varit bra och positiv. Flervalsfrågorna visade överlag positiva omdömen, och balansen på frågan "Hur nöjd är du med kursen i stort?" var något mer positiv än negativ (Medel = 3,3, SD = 1,2, där 1 = mycket dålig, 5 = mycket bra?). KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Eftersom nästa termin innebär en helt omarbetad kurs kommer det att bli stora förändringar på kursen. Många studentförslag är dock fortfarande relevanta och kan användas för att ge den nya kursen en bra start. Mina förslag till nästa termin är följande: 1. Se över hur logopedernas kurs kan skräddarsys efter behovet. Samläsningen blir förhoppningsvis 4.5hp, och då kan de kvarvarande 1.5hp användas för att anpassas specifikt till logopederna. 2. Formatet på tentamen bör bli en vanlig salstenta utan tillgång till bok. Detta ska kommuniceras redan på introduktionsföreläsningen.
--	---

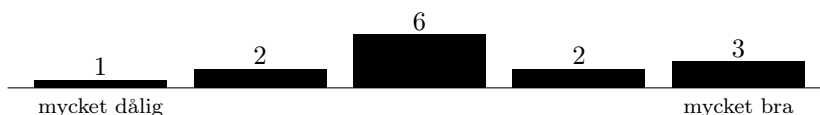


	3. Strukturen på Studium bör delas upp i de olika kurserna, för att underlätta navigering till rätt schema och seminarieuppgifter. 4. Kursboken fick både ris och ros, och för att minska arbetsbelastningen till nästa termin ska lärarna välja ut delmängder av boken och tydligt förmedla vilka avsnitt+sidor som ingår för respektive kurs i samläsningen. Detta bör presenteras redan på introduktionsföreläsningen. 5. Göra seminarierna mer anpassade efter de olika kurserna i samläsningen (vilket redan är inplanerat inom psykologprogrammets revidering med start HT22). Studenterna kommer också att vara i grupper inom varje kurs, så att uppgifterna på seminarierna kan skraddarsys. 6. Informera alla lärare ännu tydligare att logopederna är en viktig delmängd av studenterna som inte har några förkunskaper. Se över att det inte finns överlapp med tidigare kurser inom Institutionen för psykologi, så att det inte kan förekomma referenser till tidigare kurser. Detta är även inplanerat inom psykologprogrammets revidering med start HT22, och inga tidigare kurser ska ta upp t.ex. anknytning eller annan utvecklingspsykologi. 7. Kursvärderingen hade låg svarsfrekvens och vi bör arbeta aktivt för att få upp svarsfrekvensen. I det planerade schemat ligger ett uppsamlingsseminarium före tentan där kursledaren kan svara på eventuella frågor som dykt upp under tentapluggandet, och där kursledaren kan påminna om kursutvärderingen. Eventuellt kan en tentagenomgång efter tentamen göras, men det blir isf på bekostnad av undervisningen före tentan.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,3$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- bra föreläsare, bra upplägg!
 - Bra och relativt tydlig litteratur. Bra lärarinsats, särskilt föreläsningarna om språk, identitet och anknytning. Givande seminarier.
 - Administrationen var bra, man fick snabba svar på frågor och liknande.
 - Litteraturen är detaljerad och gillar överlag upplägget på boken. Ett flertal föreläsare var underhållande att lyssna på. Seminarietillfällena var förvisso hyfsat roliga men vet inte hur mycket de tillförde gällande inläringen.
 - Intressant ämne och bra med seminarium
 - Bra att man får diskutera lite frågor tillsammans i grupper. Det ska ni ha
 - Bra och rimliga tider på schemat. Bra med seminarium som möjliggör för diskussion. Tydlig struktur i Studium.
 - Jag tyckte om allt med det, Förutom att vissa föreläsningar gjordes utan mikrofon, det är en stor sal som ekar och så fort någon rörde sig missade man vad som sas. Skulle vara bra om mikrofonen gick att fixa.
 - Föreläsningarna samt seminarium
 - Gustavs två föreläsningar var jättebra och givande. Jag tyckte också att litteraturen var bra och att tentan var lagom svår.
 - ?
 - De flesta lärare var väldigt duktiga och jag lärde mig mycket i kursen. Tycker att det var väldigt bra att vi fick ha boken och anteckningarna på tentan då det var väldigt mycket information att ta till sig.
 - Tyckte att det var bra med seminarier och arbetsbladen inför dem. Det gav oss möjlighet att diskutera och analysera ämnet med andra studenter. Jag uppskattade seminarieledarens upplägg.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- engelsk kurslitteratur
 - Upplägg på studium hade kunnat vara tydligare. Föreläsningarna borde vara mer grundläggande, inte enbart fokus på en massa studier under en hel föreläsning. Logopederna glöms bort av flera lärare. Hade varit bra med facit/svarsanvisningar åtminstone till flervalsfrågorna. Färre frågor till varje seminarium eller längre seminarium.
 - Upplägget var alldeles för snabbt och det var otydligt vad som gällde för logopedstudenter och psykologistudenter.
 - Ibland konstig uppdelning där en enstaka föreläsnings-slide kunde motsvara ca. 20+ sidor i kurslitteraturen, eller att hela kapitel knappt nämndes, blir svårt att veta vad som är väsentligt i de delarna av boken. Kass styckesuppdelning i boken, ofta inget mellanrum alls mellan styckena. Föredrar när föreläsningar har starkare anknytning till litteraturen, berodde på föreläsare. Förstår inte varför det nämndes först några få dagar innan tentan att vi fick använda oss av boken och anteckningar. Seminariediskussioner blir lätt lågkvalitativa när man förväntas referera till 100+ sidor text i vissa fall. Obalans mellan antal seminariefrågor och mängden tid. 3h tentatid åt att producera 3 A4-sidor text och besvara 8 flervalsfrågor är i underkant, åtminstone om det är tänkt att man ska hinna reflektera över och korrigera sina svar. Mängden föreläsare blir rörigt snarare än att det tillför något som en duktig enskild föreläsare inte kunnat förmedla på egen hand med stöd av kurslitteraturen. Lustigt upplägg där en av de föreläsningarna som



var tänkt att diskuteras under ett seminarium gavs efter seminariet. Hade gärna haft mer tid mellan sista föreläsningen och tentan (för logopeder). Dåligt att enbart ordinarie tentamen anpassas till logopedstudenter.

- Väldigt mycket att läsa samt vissa föreläsare hade inte bra tidsplanering på sina föreläsningar
 - Upplägget. Boy oh boy är den här kursen intensiv. Gör något åt det. Snälla.
 - Lite väl maffig kursbok som dessutom var helt på engelska. Många olika lärare som var svåra att hålla reda på och veta vem man skulle höra av sig till. Mycket ny information kring examinationen inom loppet av bara några få dagar innan tentamen. Väldigt intensiv kurs, att gå igenom 10 föreläsningar, flera seminarier samt en tenta.
 - Skulle vara bra att få reda på tentamens information långt innan kursen för att vara ytterligare förberedd.
 - För mycket litteratur och information. Inget speciellt fokus.
 - Kurslitteratur på engelska
 - 1. Alla lärare hade helt missat att det fanns logopeder på kursen och refererade till tidigare kurser som vi inte läst. 2. Seminarierna hade kunnat vara mycket bättre, de var dåligt planerade på alla sätt, med hur lång tid vi fick och vad vi förväntades ha gjort innan. Det var också ingen som kollade att alla faktiskt gjort det de skulle och att alla pratade. 3. Kurssidan var slarvig och svårnavigerat, det var väldigt krångligt att hitta den information man behövde. 4. Trots att de rekommenderade tillbehöret "connect" till kursboken var det inte uppdaterat och därför svåränvänt.
 - Förvirrande med massa olika lärare i kursen. Förvirrande med så många olika schemalänkar. Kursansvarig svarade inte på mail, tog över 1 vecka. Vi är många som tycker det är rent av fruktansvärt och nästan förudmjukande att bli proppade med så många föreläsningar och info och uppmanade att kunna HELA boken, bara för att några dagar innan få veta att man får ha med bok och anteckningar och internet på tentan. Man stressade så in i norden för att hinna läsa allt och plugga. För att inte tala om de som hade omtenta/omtenta i andra kurser som behövde jonglera det plugget med utvecklingspsykologins plugg. Såg flera av mina vänner gå in i väggen och gråta över stress. Även eftersom många har svårt med engelskan. Det blev bara skrattretande när vi fick reda på att man fick ha boken. Varför fick vi reda på detta först? Också dåligt att vi tog kursen med psykologerna? Och att vi fick gamla tentor menade för psykologerna. Och att vi inte fick facit på de gamla tentorna. Men absolut främst tillgång till bok och anteckningar.
 - Jag tyckte inte om boken. Det finns alldeles för mycket detaljer och jag upplevde det svårt att översätta till svenska. Jag hade önskat mig att föreläsningar hade getts via zoom också, för jag tyckte det var obehagligt att vara på föreläsningar på universitetshuset där vi var över 100 personer. Det var en lärare som inte använde mikrofon och jag tyckte att det var svårt att höra vad han sa, så alla lärare borde använda mikrofon. Vi fick veta bara några dagar innan tenta att vi får använda boken och anteckningar på tentan. Jag var väldigt stressad hela kursen, och det hade minskat stressnivån mycket om vi hade fått veta det tidigare. Tycker att det var alldeles för mycket att ta till sig på kort tid.
 - Kursen kändes ibland lite spretig eftersom det var så många olika föreläsare. Väldigt många omfattande moment på kort tid gjorde det svårt att hinna med allt.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 1*)



- Jag önskar att jag hade lagt ner lite mer tid på att anteckna från boken och att jag hade börjat plugga inför själva tentan tidigare.
 - Jag önskar att jag hade läst mer avslappnat från början samt att jag hade börjat markera ut viktiga saker i boken direkt.
 - Möjligt att fler anteckningar från boken hade underlättat. Borde ha tränat på fler instuderingsfrågor av något slag.
 - Söka själv lite mer samt skulle jag vilja haft mer tid att förbereda anteckningarna inför tentan
 - Inte studera så mycket eftersom någon dag innan provet kommer jag få veta att man kommer ha tillgång till inte bara kurslitteraturen utan hela google.
 - I stora drag är jag nöjd över min prestation, jag skulle dock ha passat på att ställa mer frågor till lärarna under lektionstid.
 - Jag är stolt över hur jag har pluggat under den här kursen. Började med en ny studieteknik och är otroligt glad och nöjd med den.
 - Läste konstant varje dag, för komplicerade texter, svårt att lära sig.
 - Läsa mer i kurslitteraturen
 - Jag önskar att jag pluggat lite mer under tiden eftersom jag egentligen inte tycker att det var så svåra koncept men man behövde tid för att få allt att sjunka in.
 - Nej jag läste ihjäl mig. Men sen fick man ju ändå ha boken
 - Jag gjorde mitt bästa och pluggade mycket mer än vad jag gjort hittills (jag har pluggat mycket tidigare också men nu kändes det att jag behövde plugga extremt mycket).
 - Jag är nöjd med min insats.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 2*)
- Det hade varit bra med lite tydligare information om vad som gälde för tentan. Kändes lite konstigt att få reda på att man fick använda både boken och anteckningar på tentan när det var mindre än en vecka kvar.
 - Det hade varit bra att veta att vi skulle få använda boken och anteckningar på tentan lite tidigare, den informationen kom aldeles för sent.
 - Färre seminariefrågor men som istället har krav på gruppvis inlämning och referens till litteraturen hade gjort seminarietillfällena mer givande. Färre seminariefrågor eller mer seminarietid som ger tillfälle för varje grupp att sammanfatta sina diskussioner kring frågorna för att sedan gruppvis besvara frågorna i helklass, så att samtliga grupper på så vis kompletterar varandras kunskaper.
 - Att få reda på att man fick ta med anteckningar och boken till tentan redan från början av kursen och inte 5 dagar innan tentan.
 - Let's get it straight. Det är mycket som ska läsas in. Mycket hår som ska tappas och mycket hår som ska bli grått. For the love of god var lite tidigare ute med att berätta att kursboken får tas med. Då slipper vi stackars studenter gå på antidepressiva fram tills att den informationen kommer ut.
 - Om hela kurslitteraturen är på engelska och som dessutom utgör en väldigt stor del av tentamen, bör det finnas ett alternativ på svenska för att underlätta och möjliggöra för de personer som tycker engelska är svårt, att nå sin fylla potencial. Minimera antal olika lärare, om det är möjligt (förstår att alla har sina "expertområden"). Meddela tenta-information åtminstone en vecka innan examinationstillfället.



- Det hade faktiskt varit intressant i och med våra olika utbildningsbakgrund och kunskap att ha logopeder och psykologer blandade i seminarierna för att få olika perspektiv på saker och ting. Eventuellt seminarium via zoom, hade inte skadat heller. Föreläsningar tillgängliga via zoom hade inte varit dumt heller.
 - Kursen skulle kunna struktureras upp mycket mera och bättre. Man skulle kunna ge fokus på vissa saker som är viktigast, t.ex de absolut viktigaste teorierna i de olika aspekterna istället för att man ska försöka lära sig vad samtliga teorier som inte ens är relevanta har att säga om olika ämnen. Och om man ska kunna referera till empiriska exempel så kan det också va bra att ta upp de viktigaste och nämna detta istället för att man ska försöka sälla mellan flera hundra som finns i litteraturen. "allt är viktigt", nej det är det inte, speciellt inte för logopedi. Det går strukturera upp och säga "detta ska ni fokusera på, resten är bra om ni läser och kan ha i bakhuvudet". Det är alldeles för mycket på för kort tid att ta till sig. Och så hade man kunnat säga redan vid första föreläsningen att man får ha med sig boken på tentan. Den informationen ihop med mer struktur som vad man bör fokusera på, de viktigaste teorierna etc, hade gjort att man kunnat läsa boken på ett annorlunda sätt och faktiskt kunnat ta till sig den informationen bättre. Det va så mycket så det man läst i ett tidigare kapitel va svårt och nästan omöjligt att komma ihåg när man läste vidare.
 - 1. Övningstentorna hade gärna fått ha facit på flervalsfrågorna. 2. Tentan kunde varit längre (4-5h), speciellt med tanke på att den började kl. 8. Jag tror aldrig att jag haft en så kort tenta på så mycket material, och jag förstår inte riktigt varför de har valt att göra så. 3. Jag tror att seminarierna hade varit bättre om vi haft fler seminarieledare som lyssnade på vad vi sa i grupperna.
 - Förvirrande med massa olika lärare i kursen. Förvirrande med så många olika schemalänkar. Kursansvarig svarade inte på mail, tog över 1 vecka. Vi är många som tycker det är rent av fruktansvärt och nästan förudmjukande att bli proppade med så många föreläsningar och info och uppmanade att kunna HELA boken, bara för att några dagar innan få veta att man får ha med bok och anteckningar och internet på tentan. Man stressade så in i norden för att hinna läsa allt och plugga. För att inte tala om de som hade omtenta/omtenter i andra kurser som behövde jonglera det plugget med utvecklingspsykologins plugg. Såg flera av mina vänner gå in i väggen och gråta över stress. Även eftersom många har svårt med engelskan. Det blev bara skrattretande när vi fick reda på att man fick ha boken. Varför fick vi reda på detta först? Också dåligt att vi tog kursen med psykologerna? Och att vi fick gamla tentor menade för psykologerna. Och att vi inte fick facit på de gamla tentorna. Men absolut främst tillgång till bok och anteckningar.
 - Kurslitteratur på svenska.
 - Självklart skulle det underlätta med en bok på svenska. Tyckte dessutom att boken hade ett upplägg som var förvirrande ibland vilket gjorde den svårläst. Vore bra med tydlig information kring tentamen tidigt i kursen.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering eller trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling>. Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (till exempel undervisning, läraaktiviteter, kurslitteratur eller examination) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 14*)

KURSSPECIFIKA FRÅGOR