



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR DYSFAGI (3LG063)

Sammanställd	15 av 26 (svarsfrekvens 58 %)
Antal svar	2022-10-11 – 2022-11-02
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kontaktperson	Dysfagi (3LG063)
Kurs	.
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: ANNA LOSKOG STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Till årets kurs var föreläsningssinnehållet något utökat och uppgifterna till den praktiska tentamen var lite förenklade. Efter önskemål från studenterna la vi även in fler patientfall att träna på och la till läshänvisningar. ÅRETS KURS Årets kurs får ett ganska blandat betyg med ett snitt på 3,4. Många uppskattar föreläsarna, upplägget och de praktiska övningarna. Examinationsformerna får både ris och ros. En del tycker att de är bra och uppskattar att inte ha traditionella salstentor. Andra tycker att de är mindre bra. Någon önskar tydligare instruktioner till några av frågorna på examination 1 eftersom några blev underkända på följdfrågor. Jag vill påstå att ingen blev underkänd på följdfrågor men däremot fick de utveckla sina svar lite mer eftersom de inte hade besvarat frågan tillräckligt. Jag ska se över om något i frågorna behöver förtydligas till nästa år. Några önskar att den öppna bok-tentan gjordes hemifrån istället men det är tyvärr inte möjligt eftersom det är svårt logistiskt att se till att inte studenter samarbetar med varandra då. Att skriva ut mycket egna anteckningar är frivilligt och inte något som krävs för kursen.



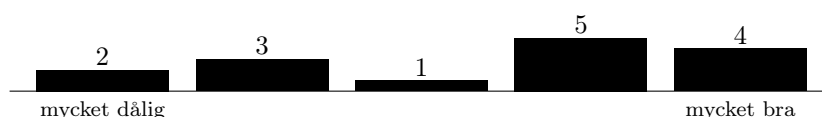
KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Nästa år kommer vi att lägga till mer tid för falldiskussioner på barn. Jag kommer också att se över frågorna till examination 1.

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 1,4$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- God lärarinsats
- Tycker att workshopen var mycket givande! Föreläsningarna hade bra upplägg och gott tempo, litteraturen kändes väldigt relevant. intressant föreläsning om neonatal
- Jag tycker att upplägget av kursen fungerade väldigt bra, där en lärare var ansvarig för förvärvade svårigheter och en lärare var ansvarig för medfödda svårigheter. Båda är väldigt pedagogiska och kan svara på frågor. Jag gillar också att vi fick så många praktiska övningstillfällen på campus! Det underlättar teorin något ENORMT. Första kursdagen var en bra grund för resten av kursen och likaså examination 1 inför examination 2. Jag är också tacksam i för alla exempelcase vi fick innan tentan. Men framför allt: att vi efter 2,5 år ÄNTLIGEN fick ha vår första kurs på plats! Det betydde så mycket för motivationen och jag känner verkligen att jag har lärt mig så mycket mer än tidigare kurser!
- Ju mer man lär sig, desto mer inser man hur mycket man INTE vet inom ät- och sväljlogopedi. Men det är en otroligt innehållsrik kurs under så kort tid och man har lyckats bra med upplägget att varva teori med praktik samt att bjuda in olika föreläsare som har expertis inom just sitt område. Särskilt de praktiska övningarna och fallen var väldigt givande. Väldigt bra att man får möjlighet att komplettera och göra omtenta i närtid så man slipper vänta 1 år och all den stress det innebär.



- Lärarinsatsen var bra och höll ett lagom tempo.
 - Jag tyckte lärarna hade planerat undervisningen bra. De la upp mycket material på Studium. Den jag behövde ha kontakt med svarade snabbt på mejl. Bra att man oftast fick välja parkamrat på övningarna. Bland det bästa med kursen var att sensoriska ättsvårigheter fick utrymme.
 - Duktiga föreläsare, kunniga om sina områden.
 - Mycket användning av litteraturen i den här kursen! Lärarna har varit väldigt engagerade och övningarna har varit relevanta.
 - Fantastisk och väl uttänkt upplägg, smarta deluppgifter som inspelningen i början och examination1 som faktiskt tillför något utan att ta onödig tid av tentaplugget till examination2.
 - Upplägget på kursen var bra med föreläsningar, workshops och övningar av fall följt av examinationer i slutet. Det var en intensiv och omfattande kurs men jag upplevde att det fanns gott om tid för egen inläsning inför examination 2 vilket var jätteskönt.
Workshopen där vi tillsammans fick träna på patientfall vill jag lyfta ytterligare för det gav verkligen otroligt mycket! Även att få fall att träna på på egen hand. Skönt också att läraren gav ut sina svar på några av fallen för att få lite hjälp i hur man kan börja och resonera/motivera sina svar -> Ett exempel på vad som krävs på tentamen helt enkelt.
Skönt också med en annan typ av examination. På programmet har vi oftast annars bara salstentor (där vi ska få in all information i huvudet). Jag tyckte att det var skönt att gå emellan lite med en muntlig examination följt av en tenta där vi fick ha material med oss!
 - Lärarinsatsen var fantastisk. Så intressanta föreläsningar! Jättebra med workshops på plats. Kursansvarig var snabb med att besvara frågor. Skönt med läsanvisningar! Bra att examinationerna var uppdelade.
 - Bra föreläsare!! Så inspirerande!! Också bra upplägg med två examen för olika kursmål, det kändes rimligt. Också bra att ha många cases
 - Intressanta och relevanta föreläsningar, lärorikt med många praktiska moment och falldiskussioner
 - Kul med workshop och lärorikt! Muntliga tentan var super bra repetition och man lärde sig mycket i hur man ska förklara olika punkter samt utförande.
 - Lärarinsats mycket bra. Bra workshops! Bra upplägg.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Nästa år önskar jag ha mer tid för falldiskussion på barn. Tycker inte man kände sig riktigt redo när tentan kom. Jag tycker också att det här med att ha föreläsning 10-15 inte känns så nice. då är man helt slut sen efter skolan och har inte energi till och plugga. Istället hade jag önskat att ha haft föreläsningar 8-12 då man sen har hela eftermiddagen framför sig. Kändes lite oklart hur mycket info du sökte efter kring examination 1, skulle behöva förtydligas till nästa år. Exempeltenta med facit hade önskats till nästa år.
 - Något att tänka på inför nästa kurs är hur dietistföreläsningen läggs upp. Jag tycker att det var superviktigt och kul att vi fick träffa och lära av en dietist, samt ställa frågor till henne MEN föreläsningen var otroligt triggande utifrån ett åtstörningsperspektiv. Vi behöver inte lära oss hur vi räknar kalorier osv. Jag vet att flera i klassen blev illa berörda och det är något som måste tänkas på till nästa kurs. Det kände även onödigt att behöva ta med sig (eller köpa) hörlurar endast för tentan när den inte innehöll



några filmer? Och till sist: om det är en open book exam tycker jag att den kan göras hemifrån på sin egna dator för vi var tvungna att skriva ut så mycket papper (egna anteckningar) och det är inte miljövänligt!

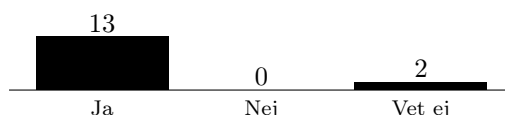
- För mig som förälder blev det omöjligt att hinna med allt som rekommenderades, särskilt all läsning. Nackdelen med att ha många praktiska moment är att det var mer obligatoriska moment på plats än de flesta andra kurser, vilket kan ställa till det om man av olika anledningar har svårt att finnas på plats då. Den första dagen var en bra kick-off där man "tvingades" komma in på ämnet ordentligt genom att ha deadline samma dag, men det kan bli jättestressigt med deadline samma dag och särskilt när det är just en film som ska in. När det var praktiska moment märktes det att många studenter inte hade koll på hygienrutinerna (t.ex. ta på handskar men tar sedan med handskar på sin egen spatel och ska sedan stoppa händerna i annans mun).
- Sätten att examinera kunskap på var otillfredsställande och felriktade. Föreläsningarna och workshopen som skulle förutsatt examineringen var på en alldeles för basisk nivå och gav ingen fördel alls inför tentamen. Att ha tillgång till alla föreläsningar, egna anteckningar eller böckerna var snarare något som tog tid från essä-skrivningen. Orimlig nivå att testa kunskap på, orimligt att omtentan ska vara exakt samma otillfredsställande vis. Åtminstone gör om det till kompletteringar. Du behöver träna på en specifik skrivteknik för att göra dessa tentor, inte på teori eller ha en bredare förståelse. Fullkomlig miss.
- Det var svårt att veta vad som krävdes på tentamen för att bli godkänd, hur mycket skulle man utveckla svaren, vad var onödigt att förklara? Jag hade önskat tydligare redogörelse för det innan. Verkar vara en del från tidigare årskurs som behövde göra om, det var stressande. En del övningar kändes lite väl intima att låta kursare utföra på en, inte som att gå till vårdpersonal man inte känner. Det är svårt att förstå om man tillägnat sig tillräckligt med kunskaper innan tentaresultatet kommit.
- Examination 2 var väldigt svår. Hade önskat fler träningsfall som förberedelse samt som det var svårt hinna med båda fallen när själva tentan dessutom kom igång sent. Det tog lång tid att sätta sig in i tentan och även om vi fick sitta den tiden som var utsatt trots att vi kom igång sent så var det ingen som förberedde oss på det så när 4 timmar hade gått trodde man att tentan skulle stängas. Examination 1 var också en av kursens svaga sidor. Det var en pressad situation att muntligt behöva redogöra sina kunskaper men även att allt hängde på en enda fråga och att det berodde på vilken fråga man fick. Det skapade mycket press att man bara fick visa sina kunskaper på en enda fråga.
- Lite dåligt med info stundtals, tänker på att det stod att man skulle ha hörlurar till tentan utan att de användes och att PUMA låg nere så att man inte kunde kolla på blanketter (som också kanske skulle ingått i tentan). Nu blev det ju inte några problem men det var ett orosmoment.
- Examination 1 innefattade väldigt olika typer av frågor där några var svåra och större medan andra var lättare och mer kortfattade. När frågorna var så pass olika nivå på så gjorde det att den examinationen kändes lite "orättvis" eftersom det handlade om att vi bara skulle besvara en fråga.
- Den första examinationen bedömdes orättvist då flera som blev underkända blev det på följdfrågor och inte på materialet som de hade pluggat in. Tentan var bra men jag tror att det hade varit enklare att skriva den hemifrån dvs ha all litteratur etc men slippa skriva ut anteckningar och artiklar etc. Det var knappt om tid, en timme till hade uppskattats enormt mycket då det var svårt att hinna allt. Jag kom på flera saker jag ville få med men hann inte med det pga tidsbristen. Det var också extremt stökigt under tentan vilket bidrog till detta. Det var bra med mycket litteratur men den var också väldigt repetitiv i vissa fall.



- Muntlig examination där det var otydligt på vilken nivå frågor behövde besvaras samt vart informationen gick att hitta. Även en examination där det berodde väldigt mycket på vilken fråga man fick vilket kan ge orättvis bedömning. Tentan var väldigt ny för oss i sin utformning så tyckte att tiden var knapp för att hinna med och tänka på alla detaljer. Saknade även fler exempel på interventioner för barn med ätsvårigheter.
 - För mycket litteratur, spretigt i hur lärarna förklarar olika saker. Skulle uppskattas om alla skrev ner lika mycket/lite på sina presentationer? Tycker inte all litteratur behövs, skulle varit bättre med en eller två böcker.
 - Muntliga tentan hade kunnat ha ett annat upplägg
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)
- Som alltid, börja plugga tidigare och kanske vara mer aktiv under falldiskussionerna. Med aktiv menar jag med att våga säga det man sitter och tänker på för det skapar en diskussion som är väldigt lärande.
 - Tack vare kurserna upplägg behövde man börja arbeta från start! Och det tycker jag var toppen. Det hjälpte mig att börja plugga i tid och jag är nöjd med min insats.
 - Borde ha spelat in film för första kursdagen och skickat in redan under helgen i förväg eftersom det blev svårt att få till just den måndagen. Svårt att hinna med all läsning, där kanske man skulle gå igenom tillsammans med kursare och sammanfatta för varandra för att spara tid (det som inte var med i föreläsningarna).
 - Jag läste allt man skulle läsa, var med på alla tillfällen och hade samlat alla mina anteckningar - samt förberett mig med övningstentorna. Så nej, jag hade inte kunnat gjort bättre ifrån mig.
 - Läst kurslitteraturen mer effektivt hade varit en idé.
 - Samarbetat med andra i klassen inför examination 1 och 2.
 - Kunde tagit till mig mer av kurslitteraturen
 - Jag hade kunnat läsa mer i kurslitteraturen.
 - Jag är nöjd med min insats.
 - Nöjd.
 - Börja svara på instuderingsfrågorna tidigare.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)
- De ovanstående svar om kurserna svaga sidor.
 - Komprimera kurslitteraturen mycket, och kursinnehållet mycket lite. Det skulle vara bra att kunna skicka in första kursdagens inlämning som text, som extra alternativ till text. Vore bra med genomgång av hygien rutiner inför praktiska moment så man slipper få kontaminerade handskar och spatlar i munnen. Vore även bra om handsprit erbjöds inför momenten med pistol-greppet m.m.
 - Ändra examinationerna. Båda. Första är ett onödigt skämt. Så gör den till en seriös tentamen istället där detaljfakta prövas, och ha den andra muntlig så man öppet får resonera kring olika fall. Eller gör om den andra till en skriftlig inlämning. Vad som helst hellre än det här.



- Det är mycket information som ska bearbetas under en kort tid, inte så mycket att göra åt men det är intensivt.
 - I examination 1 hade frågorna kanske behövts förtydligas lite, dvs vad läraren menar att hen vill ha med. Jag förstår att läraren inte vill ge svaren på alla frågorna, men iom att det blev konsekvenser i att vissa blev underkända pga att man missat kolla upp mer i vissa frågor (som inte riktigt framgick att det behövdes i frågan) så skulle läraren exempelvis kunna skriva i parentes på de frågorna som det berör att "det här och det här bör vara med" (då tänker jag exempelvis frågorna om nutritive och non-nutritive suckling samt hur långt ner i svalget det är normalt att bolus triggas).
 - Mer workshops! Jag hade gärna fått mer info om de sjukdomar och patientgrupper vi arbetar med. Jag förstår att de är med på andra kurser men jag vill lära mig mer om dem utifrån ett logopediskt perspektiv.
 - Låta examination 1 vara en inlämningsuppgift eller en dugga där fler frågor besvaras. eller låta tentan vara en kombination av faktafrågor och lite mindre fallbeskrivningar. I annat fall mer tid på tentan, i princip alla satt kvar till slutet vilket är mycket ovanligt.
 - Gillade inte att vi började 10:15? hade hellre velat börja 8:15 och slutat tidigare detta pga alla har inte möjligheten att stanna så länge pga barn osv.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 13*)
- Det är bra om obligatoriska moment på plats inte schemaläggs (i största möjliga mån) till de senare tiderna mot t.ex. 16 eftersom det kan bli svårt med hämtning av barn på förskola då, särskilt för föräldrarna som pendlar från Stockholm.
 - inga förslag
8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 10*)
- Kurserna upplägg på Studium är bra!
 - Jag uppskattar om föreläsningarna både är på plats och inspelade så man kan tillgodose sig även det icke-obligatoriska om man måste vara hemma. Det känns tryggare på plats också om man vet att ingen med symptom ändå tvingat sig dit för att inte missa något.
 - Studium kan förbättras, det är rätt dåligt.
 - inga förslag
 - Tydligare information så att det når alla ang tenta osv. Ska inte vara rättvist att de som kommer på föreläsningen får all information och de som inte kan komma ska gå miste om det som tenta info. Dela upp tentafrågorna gällande poäng, inte okej med 20 p frågor. Hade varit bättre med 5p frågor.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR