



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 1 (3LG040)

Sammanställd	16 av 26 (svarsfrekvens 62 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kurs	FOMS 1 (3LG040)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: ULRIKA LÖFKVIST STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Studenterna skriver uppgift enskild istället för parvis. En del skriftliga instruktioner har justerats något. En annan förändring är att Ulrika Löfkvist tagit över kursansvaret. ÅRETS KURS Majoriteten som besvarat enkäten (16/26) uppgav att deras samlade intryck av kursen var dåligt. Kommenterar: Min tolkning är att studenterna tyckte att kursens innehåll varit ok/bra men att planering och organisation varit sämre samt att man upplevt viss stress över att hinna genomföra många uppgifter på relativt kort tid på en kurs som löper över jul- och nyår. Det är framförallt otydlighet på Studium och bristfälliga instruktioner och kommunikation med kursansvarig som jag bedömer ha påverkat studenternas negativa upplevelse av kursen. STARKA OCH SVAGA SIDOR Kommentarerna indikerar att de flesta uppskattar kursinnehållet, att lärarinsatserna varit bra, och att kursen haft en lagom svårighetsgrad. Några anger att man uppskattar att man ändrat skrivuppgiften till enskild istället för att skriva parvis. Trots att instruktioner ändrats visade det sig att instruktionerna varit otillräckliga och svåra att hitta på Studium, och några instruktioner ändrades under studiens gång. En del studenter tycker att det varit svårt att hinna göra de olika uppgifterna och några blev stressade över att man skulle rösta om "bästa poster?". Man saknade uppdaterade föreläsningar och upplevde att kursansvarig inte var tillräckligt snabb på att besvara mail och att kommunikationen var otillräcklig om justeringar i studieupplägget.



	FÖRSLAG TILL FÖRBÄTTRINGAR Tydligare skriftliga instruktioner och bättre struktur på Studium med en modul för varje kursmoment, eventuellt införa en ?frågelåda? på Studium. Införa en introduktionsföreläsning som sker på plats av kursansvarig där kursens olika moment presenteras och går igenom för att undvika onödig förvirring hos studenterna. Schemalägg tid med språkverkstaden. Kommentar: Som kursansvarig kan jag förstå studenternas kritik. Instruktionerna visade sig vara otydliga, trots att de hade justerats. Innehållet på Studium var inte lättmanövrerat och det var svårt att ha en tydlig snabb kommunikation med alla studenter på ett likvärdigt sätt, speciellt under perioden runt julhelgen. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Jag kommer att skriva om alla instruktioner, och själv ansvara för alla föreläsningar/moment och göra en ny introduktionsföreläsning som ges på plats där jag går igenom kursens moment, inklusive navigering på Studium. Jag har bokat tid med kursadministratör för att planera nytt Studiumupplägg (i moduler för varje delmoment) och om möjligt även införa en ?frågelåda? för att underlätta kommunikation mellan lärare och studenter. Jag har beslutat att man inte längre ska rösta på bästa poster. Språkverkstaden kommer inte vara med i fortsättningen på kursen, utan ingår i en annan tidigare kurs.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,1$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Bra med tydligt exempel på artikelgranskning.
- Lärarinsatserna var mycket bra!
- - Kul att få göra en egen poster och att få vara kreativ - Läraren svarar snabbt på mejl vilket är positivt
- Bra med frågestund och tid med skivrarverkstaden
- Inga starka sidor
- Relevanta moment. Det är viktigt att få öva på att kritiskt granska artiklar och opponera på varandra. Lagom svårighetsgrad på samtliga moment.
- Läraren som närvarade vid seminariet för grupparbetet samt vid postersession 2. Jag kände att hon gav mig bra feedback och fick igång bra diskussioner. Hon lugnade även gruppen då flera kände sig förvirrade av innehållet i grupparbetena.
Arbetet med postern var kul! Jag lärde mig att sammanfatta det allra viktigaste av en studie och fick även utnyttja min kreativa sida!
- Litteratursökningen med biblioteket var till stor hjälp.
- Jag tycker att det var bra att ni hade ändrat att skrivuppgiften skulle vara enskilt istället för i par.
- Jag tyckte att upplägget på posterseminariet 2 var bra. Jag tyckte att det var intressant att få opponera och bli opponerad på.
- Vet inte
- Upplägget var bra med alla uppgifter som vi gjorde (artikelgranskning, granska en kamrats artikel och poster-presentation). Instruktionerna till artikelgranskningen tydlig.
- Det var bra att vi fick tillgång till en exempeluppgift för artikelgranskningen. Det var också bra att läraren ändrade ordgränsen för artikelgranskningen under kursens gång efter feedback. Bra upplägg.
- Litteraturen var givande och det var ett bra upplägg att i grupper få fördjupa sig i en del av boken och sedan återberätta om detta för klassen. Det väckte intresset mer än om man hade blivit uppmanad att sitta och läsa igenom boken på egen hand.
Det var ett bra sätt att examineras på att få fördjupa sig i valfritt ämne och sedan redovisa om det. Det var mycket lärorikt och skönt att slippa skriva en tenta...

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Rörig kurs, fel/gammal information på flertal moment. Man borde ha sett över att informationen är korrekt innan kursstart. Se till att uppgifterna är lättillgängliga och att man inte behöver gå omväg som vi fått gjort i detta fall (via omdömen). Förbered en lista där man fyller i vilken artikel man ska granska för att minimera risken att två st tänker granska samma artikel.
- Det var mycket att hinna med på kort tid.
- Instruktionerna till alla uppgifter var från förra året och hade inte uppdaterats, där de dessutom hade ett helt annat upplägg. Detta var väldigt missvisande. Instruktionerna till uppgifterna ändrades mitt under kursen och då hade en del redan hunnit lämna in sina skriftliga uppgifter. Dessutom stod det inget om att vi elever var tvungna att ha med oss våra datorer inför posterseminariet. Men väl på plats visade det sig att man visst var tvungen att ha med sig en dator med HDMI uttag? Detta skapade stress och problem bland de studenter som hade mac. Denna kursen kändes väldigt



rörig och ostrukturerad. Det är inte elevernas ansvar att ta kontakt med läraren och komma med förslag ang. kursupplägg? Man borde redan haft en plan och dessutom kollat igenom alla uppgifter så att all information stämde innan kursstart. Förstår inte riktigt syftet med att lämna in postern om man ändå behövde ha med sig sin egna dator och dessutom fick reda på detta väl på plats. Det kändes väldigt luddigt. Strukturen på studium var också väldigt krånglig. Det var svårt att navigera sig då alla uppgifter låg under "omdömen".

- Tycker rent ut sagt att uppläggen på studium med både information och organisation har varit skitdålig. All informationen var kopierad rakt av från förra året och det stämde inte ens med årets upplägg eftersom det var omgjort. Uppgifterna och informationen kring de var jättesvåra att hitta och förstå sig på. Dels för att ingenting gick att hitta under moduler och dels eftersom informationen inte stämde. Informationen tog extrem lång tid att hitta, jag var tvungen att fråga klasskompisar vart man hittade den, vilket känns orimligt. Allt har varit så diffust. Snälla gör om upplägget i studium så det liknar alla andra kurser vi läser och att informationen går att hitta på samma sätt som dem.
- Vi fick ingen information om hur kursen skulle se ut. Mycket förvirring kring vilken lärare är ansvarig för vad. Informationen var inte uppdaterad från förra året. Upplägget i studium var kasst, ingen hittade rätt och vi behövde mejla flera gånger för att få svar. Ingen visste vilken grupp vi skulle vara i fram till två dagar innan posterseminariet.
- Svaga sidor är avsaknaden av en ordentlig genomgång till artikelgranskningen. Vi har aldrig gjort en artikelgranskning tidigare och jag anser att vi inte blev tillräckligt förberedda inför detta moment. Det kändes som att det antogs att vi kunde skriva artikelgranskningar.

Ytterligare en svag sida hos kursen var att det var oerhört dåligt planerat på Studium. Att samtliga informationsdokument ligger under "Omdömen" istället för "Moduler" och det faktum att samtliga dokument hade utdaterad information (t.ex. datum från tidigare år) är inte bra. Vi var flera i kursen som fick skriva till kursansvarig och framföra att det inte var rimligt att opponera på två kurskamraters arbeten. Informationen var inte uppdaterad och läraren ändrade sedan så att vi enbart behövde opponera på en kurskamrat. Det var så mycket information som var felaktig och tvetydig och det kändes inte som att kursen var välplanerad alls.

En tredje kritisk synpunkt rör postern. Jag anser inte att det är okej att vi i klassen ska "tävla" om vem som har bäst poster och röst på den "bästa" postern. Detta är vansinne. Det är redan en klass med stor prestationsångest och vi läser logopedi, inte grafisk design. All form av tävling tycker jag är fel och bör plockas bort. Det hör inte hemma i denna utbildning.

- Otydliga instruktioner som inte hade uppdaterats från förra året och därför inte heller var korrekta. Otydlig struktur på kursen. Svårt att hitta uppgifter och vart man ska lämna in dessa. Ej fått svar på frågor om kursen av lärare
- Upplägget på Studium var så dåligt. Höjden av lathet från kursadministratörernas sida att bara copy-pastea kursen från förra året med information som inte alls stämde i och med att flera uppgifter hade nya instruktioner detta år. Vi studenter bar ansvaret över att ständigt fråga lärarna vilka instruktioner som gällde. En del uppgifter ändrade även under kursens gång? Så de som redan hade gjort en uppgift kunde känna sig tvungna att göra om då nya instruktioner kom vartefter.. Exempelvis skrivuppgiftens ordantal justerades.

Det sista någon vill är att jaga lärare över julhelgen för att få svar på frågor i tid. Detta fick vi studenter göra inför och under varje uppgift vilket inte alls var kul då kursen i sig tyvärr är obekvämt placerad över julen.



- Upplevde att det var otydlig information på Studium, vilken heller inte var uppdaterad från förra året. Flera gånger uppstod missförstånd med datum, grupper etc. Det var också rörigt att leta sig fram på egen hand bland alla uppgifter och delmoment utan att ha fått en genomgång av kursens upplägg och struktur. Jag saknade även föreläsningar kring området som ingång i skrivande och litteratur. Den föreläsning som erbjöds av språkverkstaden låg för tidigt i schemat, man hade inte hunnit få sin respons att arbeta utifrån.
- - Informationen på studium och i power points var inte uppdaterade från föregående år. Detta gjorde det väldigt förvirrande vad som gällde. Eftersom denna kurs även är mycket självständig anser jag att det är viktigt att informationen är korrekt. - Strukturen var mycket ologisk på studium tex att instruktioner för uppgifterna låg under "omdömen" istället för under "moduler" eller "uppgifter".
- Planering. Information.
- Instruktionerna som fanns var väldigt otydliga och det gjorde inte saken bättre att den informationen som fanns var ett år gammal. Det hela skapade väldigt mycket förvirring. Upplägget på grupparbetet var mindre bra. Hade varit bättre om vi hade haft en föreläsning innan om de olika metoderna istället. Var svårt att veta om man hade tolkat ens kapitel rätt och kändes då dumt att man ska presentera för resten av klassen vad det går ut på om man själv inte ens har förstått.
Vetenskapsmetodiken. Varför måla upp religion och vetenskap som varandras motsättningar när den teologiska fakulteten är representerad inom ramen för universitetet. Tyckte det var historielöst av föreläsaren att säga att religion inte förändras.
- Extremt rörigt upplägg på studium. Samtliga uppgifter OCH instruktioner för dessa kanske inte bör ligga under fliken "Omdömen". Svårt att hitta på studium generellt och det bör i allra högsta grad justeras.
Kursansvarig var inte så bra på att svara på mejl i studium. Det var svårt att få kontakt och att ställa frågor under kursens gång. Det verkade variera dock. Vissa mejl befarades inom en timme och andra fick inte svar alls.
Otydlig information om Posterseminariet och om man ska ha med sig dator/digitala hjälpmedel. De två olika seminariegrupperna fick väldigt olika upplevelse. Nu hade grupp 1 tur att det fanns 4 datorer som passade salens tekniska utrustning.
Lärare ändrade instruktioner för artikelgranskningen efter att 1-2 studenter hade lämnat in arbetet tidigt, i det här fallet ändrade ordgränsen. Jag själv t.ex. lämnade in arbetet sista dagen och kunde därav skriva mer i min granskning.
Onödig jämförelse mellan religion och vetenskap under introföreläsning.
Onödigt med poster-tävling.
- Biblioteksseminarium otydligt hur man skulle söka på pubmed gjorde att jag valde andra sidor att söka på. Otydliga instruktioner kring uppgifter, vilket gjorde att det blev väldigt rörigt och oklart vad som förväntades under kursen. Instruktionerna på studium var gamla instruktioner sedan tidigare årgångar som inte alls gällde vår klass, även fast det endast var två dagar kvar tills momenten skulle äga rum. Instruktionerna som var otydliga var alla moment förutom artikelgranskningen. Instruktionerna låg även under "omdömen" på studium. Förslagsvis skulle det vara bättre att lägga alla uppgifter under moduler så det blir mer tydligt.
- Att informationen på studium angående uppgifterna inte hade uppdaterats sen förra året vilket skapade stress och förvirring.
- Administrationen var väldigt svår att hänga med i på Studium. Det handlade främst om att det på tre olika ställen fanns tre olika instruktioner till samma uppgift och att instruktionerna var kvar från förra terminen, då de arbetade på ett väldigt annorlunda sätt. Detta hade varit bra om det sågs igenom i förväg. Nu var det istället eleverna



som fick höra av sig och fråga om vad som var rätt instruktion, och komma med förslag på förbättringar.

Det var många gånger som enstaka elever hörde av sig till läraren och gav förslag på förbättringar eller ställde frågor kring om man kunde göra något annorlunda, och sedan fick ja till svar av läraren. Då kunde det dröja flera dagar innan resten av klassen fick ta del av denna information för att läraren inte skickade ut det till hela klassen, utan eleverna själva fick informera varandra om vad som gällde.

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 11*)

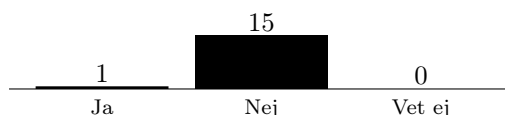
- Har gått bra.
- Jag är nöjd med min insats.
- När jag började öva på min presentation märkte jag att en del punkter hade kunnat kortas ner eller ändras om i ordningen. Jag hade kunnat öva på presentationen samtidigt som jag gjorde postern för att undvika detta. Kunde inte göra ändringar eftersom postern skulle lämnas in mycket tidigare.
- Nej
- Jag är nöjd med min insats denna kurs. Jag var alltid närvarande och la tid på att läsa litteraturen och gå igenom diverse material. Att fördjupa sig i en forskningsartikel för första gången var utmanande men jag kände verkligen att jag fick med mig mycket från det.

6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)

- Kanske lite bättre organiserat på studium. T.ex. att ha informationen till uppgifterna även under fliken uppgifter och inte bara under omdömen. Det tog ett tag innan man hittade informationen.
- - Se till att informationen på Studium stämmer. - Inlämningen av återkopplingarna av kurskamraterna borde vara INNAN frågestunden med Språkverkstan. Tyvärr hade så gott som ingen i klassen fått sina återkopplingar vid tillfället för frågestunden eftersom inlämningstiden var samma dag vid 23:59. - Inlämning av postern efter seminarier/samma dag som seminariet för att möjliggöra sista-minuten ändringar.
- Föreläsningar istället för att studenterna ska lära varandra genom gruppredovisningar. Tydligare instruktioner. Flytta föreläsningen med språkverkstaden så att alla har hunnit få sin kamratrespons.
- Frågestunden med språkverkstaden borde vara schemalagt efter man fått oppositionen från klasskompisen dvs när det var dags att bearbeta texten en andra gång. Jag upplevde att jag blev osäker hur jag skulle skriva när jag fick mina kommentarer av den personen som opponerade på min artikelgranskning. Därför anser jag att det hade varit ett bra tillfälle att diskutera de kommentarer som jag var osäker för att veta om jag eller min klasskompis hade "rätt".
- Struktur på studium. Det var svårt att hitta information kring olika moment och kändes mycket rörigt.
- Kursen skulle bli bättre om vi hade haft en kursintroduktion på plats där lärare tydligt hade kunnat gå igenom kursupplägget. Den hade även blivit bättre om det fanns tydligare instruktioner till uppgifterna.



- Strukturera upp studium tydligt med moduler för varje kursmoment - Se kursen Logopedi vid röststörningar för exempel på exceptionellt bra och tydligt upplägg.
Ha inte uppgifter och deras instruktioner under fliken "omdömen" i studium. Det ledde till förvirring och lite frustration.
Förtydliga instruktioner för Posterseminariet, ska man ha med dator eller inte? Finns adaptrar i salen?
Hör med klass innan instruktioner på uppgifter ändras för att alla ska ha lika möjligheter oavsett arbetstakt.
Jämför helst inte religion med vetenskap.
Förenkla möjligheten att digitalt ställa frågor under kursens gång. Frågelåda på studium?
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, lärlitteraturen, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (Antal obesvarade = 16)
8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras?
- Gör en modul med uppgifter - blir genast tydligare och enklare att komma åt de. Istället för att gå via omdömen som vi fått göra nu.
 - Se till så att rätt information ligger ute på studium (datum, antalet kamrater man ska opponera på, etc), ta bort att man ska behöva rösta på en bästa poster, lägg till en ordentlig genomgång i artikelgranskning.
 - Se till att informationen på Studium stämmer.
 - Ha uppgifterna under "moduler" istället för "områden". Uppdatera informationen så att den är aktuell.
 - Uppdatera informationen i studium och introduktions power pointen. Ändra plats på var instruktioner till uppgifterna finns.
 - - Ha uppgifter under moduler, ej under omdömen. - Uppdatera kursinformationen - skapar väldigt mycket förvirring när informationen är ett år gammal. - Ändra inställningarna. Förmodligen var det gamla inställningarna kvar på inlämningarna vilket gjorde att man kunde se en kursares inlämning när man skulle lämna in sin egna.
 - Allt. Se Logopedi vid röststörningar för en utmärkt mall. Samtliga kurser bör ha samma tydliga struktur som Logopedi vid röststörningar.
 - strukturen, upplägget och instruktionerna på studium
 - Lägg in alla moment under Moduler, det var svårt att hitta instruktioner till uppgifterna när de endast låg under Omdömen (där man annars brukar se omdömen för redan inlämnade uppgifter).

KURSSPECIFIKA FRÅGOR