



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 3 (3LG063)

Sammanställd	15 av 27 (svarsfrekvens 56 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kurs	FOMS 3 (3LG063)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PER ALM STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Den största förändringen var omorganisering av upplägget i Studium. Ett tillägg till innehållet var att Stanine-poäng togs upp. ÅRETS KURS Årets kurs var ?hybrid? på så sätt att det var en distanskurs, men som kompletterades med tre frivilliga tillfällen på BMC, med genomgångar och frågestunder. Kursvärderingarna varierar från 3 till 5, med medel 4,0. Det kan jämföras med 4,2 förra året. Från textsvaren är det tydligt att distansformen delar klassen, från de som skriver ?Ett extra stort plus för distansundervisning och inspelade föreläsningar? till ?Jag är besviken för att så stor del av kursen var på distans. De negativa reaktionerna verkar mycket påverkade av att detta var den klass, LK20, som påverkats mest av pandemin och haft väldigt mycket på distans. En tolkning är att det kan säga mer om trötthet på distansundervisning och saknad av undervisning på campus, än om hur distansundervisningen i sig har fungerat. Bland kursens styrkor nämns särskilt lärarinsatsen, men också övningsfrågorna och frågestunderna på BMC. Bland svagheter tar alltså en del upp att mycket var på distans och att föreläsningar var inspelade. När det gäller tentamen upplevdes den av en del som oväntat lätt. Bedömningen av kursens svårighetsgrad var 2,9, vilket tyder på att den skulle kunna höjas något. Dock var det 25 % som inte klarade den ordinarie tentan och 3 av 15 som bedömde kursen som väl svår. Jag tycker också det är viktigt att skilja mellan vilken nivå man vill lära ut, och hoppas att studenterna tar till sig, och vilken nivå man sätter som lägsta för godkännande. Man behöver förstås ha en målsättning som ligger högre än minimumnivån. Det kan upplevas som en skillnad mellan nivån på kursinnehållet och nivån på tentafrågorna.

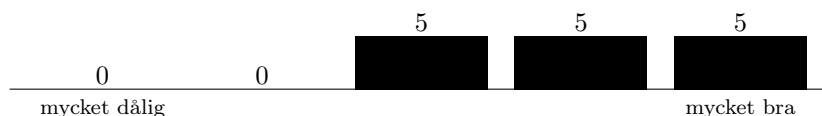


	En del ifrågasätter grupparbetet med artikelgranskning. Syftet är att visa på tillämpningar av statistik, men ett problem kan vara att det är oklart hur mycket tid som ska läggas ner på uppgiften. Man kan överväga formen, men någon typ av sådant moment är värdefullt och ingår i kursplanen. Ett förslag som getts är att tydligare ha schemalagda repetitioner/genomgångar på Zoom efter att man lyssnat på inspelade föreläsningar. Samtidigt tyckte någon att det blev väl mycket upprepning. Det nämns också att hybridformen, med delvis dubbelt på Zoom och BMC gjorde det svårt att veta var man skulle lägga tiden. En annan sak som nämnts är att examinationen inte inkluderade handhavande av jamovi, pga praktiska skäl med examination i Inspira i tentasal. Beträffande övningsuppgifterna, kanske särskilt för jamovi, nämndes att de kunde upplevas som väl mycket instruerande. Det kunde vara bra med uppgifter att göra mer på egen hand. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Förhoppningsvis är covid inte något problem HT23. Ett förslag kan vara att huvudsakligen ha undervisning på BMC, med föreläsningar ?live?, men att göra de inspelade föreläsningarna tillgängliga för repetition och om man är sjuk eller av annat skäl har svårt att närvara. Att man har en del datorövningar på plats, med egna laptops. Men man kan komplettera med Zoom-träffar, främst som frågetid för att undvika att man fastnar. Det vore bra om examinationen kan kompletteras med del som testar handhavandet av jamovi. Dock är det praktiskt komplicerat, men jag ska titta på det. Utformningen av tillämpningsgift/artikelgranskning behöver övervägas. Man kan också tydligare rekommendera lämpliga svenska läroböcker i statistik, som bredvidläsning. Ett problem är dock svårigheten att hitta lämpliga böcker, särskilt böcker som är uppdaterade med den förändrade syn på statistik som växt fram under de senaste åren.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,0, SD = 0,8*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Läraren, så engagerad och finns allt där när man behöver hjälp! Bra presentationer.
- Universitetets mest pedagogiska lärare har återigen överträffat sig själv! Noggrann, hjälpsam, trevlig, kunnig, gott om övningsuppgifter och gamla tentor att träna på och ett otroligt tydligt upplägg. Ett extra stort plus för distansundervisning och inspelade föreläsningar.
- Jag tycker som alltid med den här läraren att han är otroligt snäll och alltid vill studenternas bästa. Det höjer kursens betyg något enormt! Att han ändrade i schemat och sin planering för att ha några träffar på plats är så rätt. Det är precis så en lärare ska vara. Jag har uppskattat det något enormt och hade inte haft lika bra förståelse för kursen utan de träffarna.
Utöver det tycker jag att det var bra med många övningshäften och exempeltentor på slutet av kursen, det uppskattas också som student. Det var även tacksamt att slippa köpa kurslitteratur eftersom vi studenter lägger väldigt mycket pengar på det.
- Tycker denna kurs lämpade sig bra på distans, tyckte också om frågestunderna på zoom där man gick igenom föregående föreläsning och eventuella frågetecken. Jag känner att jag har lärt mig mycket om ämnet!
- Mycket stark lärarinsats. Skönt med endast ett obligatoriskt moment utöver tentan. Bra med möjlighet till distansstudier. Kursinnehållet har upplevts som relevant. Det är alltid kul med Kahoots.
- Lärarinsatsen är alltid pedagogisk.
- Läraren är mån om studenternas inläring, han ser till att finnas till hands både på plats och på zoom.
Bra med övningshäften och facit! Kursen hade tillräckligt med material för att både förstå och träna statistik.
- Det var mycket tid för egen inläring och superbra instuderingsfrågor som man kunde öva på inför tentan. Det var väldigt givande med frågestund på plats och Kahoot. Läraren är snabb på att svara vid frågor och är noga med att besvara alla funderingar.
- Frågestunderna på plats var väldigt uppskattade, det mycket lättare att hålla en dialog med läraren och kändes som att det var väldigt givande. Även övningshäften till varje föreläsning var väldigt uppskattat.
- Väldigt lärorikt med övningsfrågor efter föreläsningarna, bra föreläsningar med tydliga exempel. God tillgänglighet av lärare med möjlighet att ställa frågor varje dag.



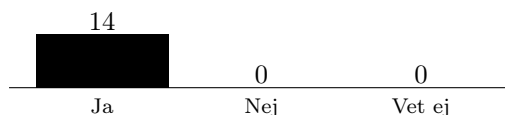
- Lärarinsatsen superbra som vanligt, jag gillade upplägget med inspelade föreläsningar, tydligt och lättförstått, relevant urval av statistik för syftet, bra bok med tydliga läshänvisningar och kompletterande förklaringar/instruktioner, jamovi lätt att förstå
 - Föreläsaren hade stor vilja att anpassa sig till studenternas önskemål och kunde till och med anordna träffar på plats, vilket för min del var avgörande för att jag skulle få förståelse för de svårare delarna av kursen (ställa frågor och följa upp resonemang är SÅ mycket lättare på plats). Övningarna kopplade till varje föreläsning var väldigt bra!
 - Bra tempo i kursen med bra upplägg (förutom litteraturseminariet) och en bra examination.
Superbra material inför tentan. Att få övningar efter varje föreläsning samt ett övningshäfte och exempeltentor var guld värt!!
Bra med många frågestunder.
 - Fungerade bra att ha kursen på distans men var skönt med träffarna som var på plats då det var lättare att fråga saker där än via zoom.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Hade uppskattat om det fanns repetitioner efter varje föreläsning för att när läraren gick igenom det under frågestunden (när man frågade om det) så kändes det klarare. Så hade varit bra om det fanns schemalagt istället.
 - Jag är besviken över att så stor del av kursen var på distans eftersom vi inte har valt att gå en distansutbildning och många andra program redan var tillbaka på plats förra terminen. Det känns som rösterna av de studenter som önskar ha distans hörs tydligast och då blir det så. Jag klarar inte av mer distans. Det är omotiverande och svårt. Jag flyttade till Uppsala på grund av studierna och betalar mycket pengar för min lägenhet och då vill jag utnyttja det och vara på plats - annars hade man kunnat bo kvar hemma hos sina föräldrar... Vi har haft distans i 6 terminer nu. Så länge det har varit distans och det är inte hållbart längre. Det är faktiskt det som sänker hela kursens betyg för mig...
I övrigt tycker jag det är HEMSKT med förinspelade föreläsningar. Jag vet att många gillar det men för mig tar en föreläsning på 40 minuter ungefär 2 timmar att se. Om vi nu är på distans, varför kan vi inte ha föreläsningarna live över Zoom? Ibland känns det som mycket är bortförklaringar... Det här är dessutom en svår kurs och därför hade det varit skönt att kunna ställa frågor live när man ser föreläsningen.
Jag önskar även att föreläsningarna var inlagda i schemat så man hade en mall att följa från början.
Jag vet att vi behöver öva på att läsa artiklar men jag tycker inte att seminariet gav mig så mycket och grupparbetet fungerade inte så bra - återigen, lättare på plats!!!!!!!!!!!!!!
 - Frågan är om denna tenta skulle lämpa sig bättre för distans?? årets tenta tog inte mer än 20 minuter och göra och då har man en hel del dötid. Jag menar att om man har den på distans finns det också tillfälle att testa dataprogrammet jamovi också. Litteraturen kollade jag inte ens i, man klarade sig bra utan den. en småsak men jag skulle ändå uppskatta om det fanns tidsangivelser för när man skulle gå igenom varje föreläsning, det fanns i början men den försvann!
 - Lite oklart ibland vilket tempo man skulle ha med föreläsningarna, men det blev tydligare när ungefärliga veckoplaneringar lades upp på Studium.
 - Tentafrågor var i lagom nivå, men vissa formuleringar gjorde en del frågor svårförståeliga.
 - Artikelseminariet tog tid från tentaplugget och kändes som ett onödigt moment i kursen. Det var svårt att förstå vad artiklarna handlade om. Litteraturen gav inte något.



- Det var dels synd att större delen av kursen skedde på distans och att en del powerpoints inte blivit uppdaterade, syftar främst på en föreläsning som inte hade en voiceover på grund av en halsinfektion för 2 år sedan. Sen var det även tråkigt att man pluggat för att förstå men att tentan inte speglade det.
 - För lätt tenta som tog för kort tid att skriva. Stressande med artikelngranskningen som segment dagar innan tenta, framgår inte hur mycket mycket ansträngning som behövs läggas på uppgiften och skiljde sig väldigt mycket mellan grupper hur lång tid som lades på uppgiften. Svårt att lägga upp tiden själv när man inte vet vad som kommer i en föreläsning/frågor. Gärna tydligare anvisningar av vad som ska göras varje dag, bra att ett sådant kom några dagar in på kursen.
 - Såg inga
 - Att det mesta var på distans. Grupparbetet var svårt, upplevde inte att alla deltagare i gruppen deltog likvärdigt. Vi träffades på zoom och en person satt med kameran av, mikrofonen av och var uppenbarligen inte närvarande vid datorn eftersom hen inte ens svarade på direkt tilltal.
 - Att kursen var helt på distans! Det uppskattades att läraren tillgodosåg vissa studenters önskemål och hade vissa moment på plats men det kändes också som att det blev mycket upprepning och kanske inte gynnades av alla. Jag upplevde många gånger att jag inte visste om jag skulle gå på zoom eller de fysiska träffarna då det många gånger var upprepning av det som togs upp. Hade alla föreläsningar och övningar varit på plats hade alla fått ta del av all information samtidigt och det blir därmed ingen fundering kring om man ska gå eller inte (iaf för min del).
 - Jag tyckte att formuleringarna på vissa av tentafrågorna ställde till det under tentan. Det tog tid att gå igenom och försöka förstå vad som efterfrågades och i vissa fall så gick det knappt att förstå frågan.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 6*)
- Nöjd med min insats.
 - Jag är nöjd med min insats utifrån de förutsättningarna jag hade. Jag vet att kursen hade gått bättre för mig om vi hade varit mer på plats...
 - Nej, jag är nöjd faktiskt.
 - Halkade efter så var inte förberedd när det var dags för Kahoots, men det var bra att kunna göra dem på egen hand för att träna inför tentan också.
 - Jag är nöjd med min insats.
 - Jag känner mig nöjd med min insats, kunde ha läst mer kurslitteratur.
 - Jag är nöjd
 - Är nöjd med min insats
 - Jag hade kunnat läsa mer i litteraturen!
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 4*)
- Byt bok!



- En sak, kursen pågår under kort period och att ha två obligatoriska LY-moment under de få veckorna är inte bra. Det gav få dagar för tentaplugg vilket gjorde att det inte fanns tid över för resten av livet.
 - Se ovanstående.
 - Tycker jag svarade på detta ovan!
 - Schemalagd tid för grupparbetet (förberedelser inför artikelseminariet).
 - Vara bestämt i god tid om kursen ska hållas på distans eller på plats.
 - Att tillfällena på zoom och på plats inte är en upprepning av föreläsningen. Den tiden hade kunnat utnyttjas bättre om man fick ställa fler frågor/ göra kahoot istället för att höra samma sak två gånger.
 - Mer undervisning på plats,
 - Vet ej
 - Vissa av övningsuppgifterna var lite väl handledande och krävde inte så mycket eget tänkande. Hade uppskattat att få försöka tillämpa det vi gått igenom lite mer på egen hand och att facit innehöll de handfasta beskrivningarna. Vet att ett övninghäfte till någon föreläsning var upplagd på detta sätt och jag uppskattade det!
 - Att eventuellt tidigarelägga litteraturseminariet något. Jag såg inget riktigt "syfte" med att ha det så nära inpå tentan. Jag hade också sett att det kanske låg som en lite större uppgift än vad det var i dagsläget, det kändes lite "luddigt"/inte så tydliga krav. Att det exempelvis hade kunnat vara tydligare instruktioner inför det momentet så att det lades ner lika mycket tid från respektive grupper och respektive personer. När det blir mer fria instruktioner likt "ni kan ha en powerpoint om ni vill", "det spelar ingen roll hur länge ni redovisar" etc så upplevdes det som att det blev lite olika från person till person hur mycket som valdes att lägga ned på uppgiften. Ibland är det bra med någorlunda krav för att veta hur mycket som krävs av en eftersom det blir tydligare så!
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 14*)
- nope
8. Är kursens struktur på Studium bra? (*Antal obesvarade = 1*)



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 10*)
- Studium är krångligt men det är inte kursens fel men det påverkar tillgängligheten.
 - Se ovanstående svar.
 - Fortsätta med veckoplaneringar.
 - ingen synpunkt
 - Tyckte allt var bra :)

KURSSPECIFIKA FRÅGOR