



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLIN HAB (3LG069)

Sammanställd	15 av 22 (svarsfrekvens 68 %)
Antal svar	2022-11-25 – 2022-12-09
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid
Kontaktperson	Schalling; Logopedi
Kurs	Klin Hab (3LG069)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN Årets kurs Kursvärderingen besvarades av 15 av 22 studenter. Stort tack till er som tog er tid att svara! Studenternas synpunkter är mycket värdefulla för såväl handledare som lärare på utbildningen. Medel för hur studenterna upplevde att kursen var är 4,7 (av 5) vilket är ett mycket gott betyg. Alla studenter utom en är nöjda/mycket nöjda med sin VFU och upplever att de skaffat sig grundläggande kliniska färdigheter inom området. Engagerade handledare och goda handledarinsatser, planering/upplägg och övrig personal på habiliteringen lyfts fram som positiva sidor i kursen. Detta är roligt att kunna återkoppla till handledarna som lägger mycket tid på att försöka få till en bra och givande VFU för studenterna. Ett par studenter nämner också välfungerade peer learning. Vissa studenter anser att de hade för få besök/för lite behandling/för lite träning i användning av AKK. Om det är möjligt och rimligt att fylla på i studenternas schema kan detta vara något för handledarna att tänka på till nästa år. Ett par studenter lyfter fram bristande förkunskaper som ett bekymmer. Dessa synpunkter förs vidare till kursansvarig för den teoretiska habiliteringskursen. Några studenter önskar en längre VFU-period inom habilitering och föreslår detta som ett förbättringsområde. Jag kan bara instämma i att det vore värdefullt. Vi tar med oss synpunkter av det här slaget till nästa omarbetsning av utbildningsplanen. Det är dock inte säkert att en förlängning är möjlig.

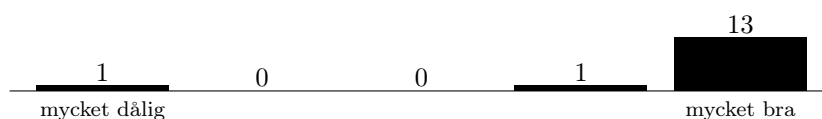


	Den student som är mycket missnöjd med kursen och handledningen uppmanas att ta kontakt med kursansvarig lärare om detta inte redan är gjort. Det framgår inte riktigt av värderingen vad studenten var missnöjd med. Kursvärderingen innehåller några kommentarer som inte rör VFU-perioden i sig utan mer allmänna aspekter av VFU. En student skriver om det orättvisa i att logopedstudenterna måste stå för 25% av rese- och boendekostnader medan läkarstudenterna får full ersättning. Detta stämmer dessvärre. Läkarprogrammet har helt andra ekonomiska förutsättningar än övriga program inom universitetet som har VFU och detta är inget vi kan påverka så som det nu ser ut. En annan aspekt som lyfts är att det hade varit fördelaktigt att få ersättning för resor hem över helgerna (även om det är billigare att bo kvar på VFU-orten), för återhämtning och fritid. Detta är något vi får diskutera vidare kring på utbildningen och ta ställning till om ekonomin tillåter det. Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter och handledarna uppmanas att ta del av den i dess helhet och fundera över något behöver ändras/utvecklas till nästa års kurs. Värderingen aktualiseras också under kommande handledarträff inför VFU.
--	---

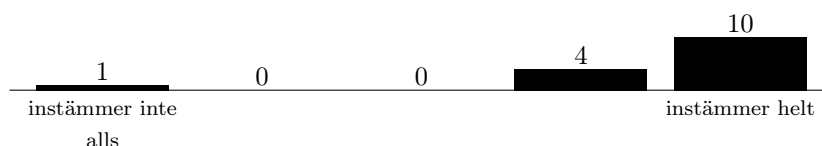
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

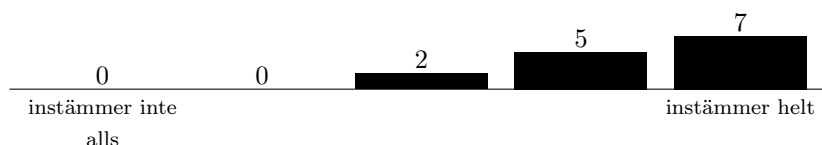
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,7$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



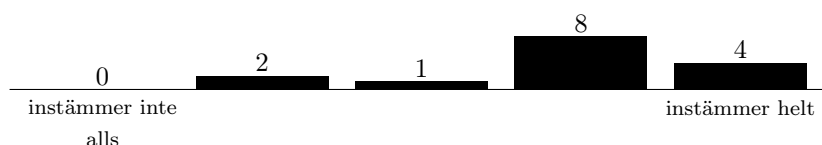
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,5$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



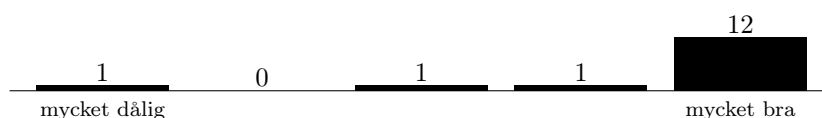
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,4$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 3,9$, $SD = 0,9$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,5$, $SD = 1,1$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

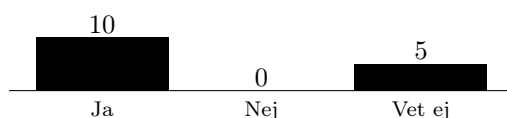
- Fantastisk handledare som hade förberett en planering som gav mig möjlighet att få se och prova på många olika moment. - Detta var första vfu med ordentlig peer learning vilket var mycket bra. - Det fanns tillräckligt med tid för att genomföra administrativa uppgifter. - Jag fick vara med andra logopeder och specialpedagoger ibland för att få se fler sidor av verksamheten, mycket givande.
- Handledarna var engagerade och förstående. Det kändes tryggt att ha kursen och jag kände mig förberedd tack vare den teoretiska kursen. I de moment jag kände mig mindre säker i lättnad handledarna mig förbereda mig lite extra och jag är så nöjd. Det var lite sorgligt att lämna habiliteringen!
- Fantastisk handledare, som hade mycket tillit i oss studenter! Det var väldigt värdefullt! Även plus att samtliga på habiliteringen var trevliga.
- Handledarinsatserna var helt fantastiska! Allt var planerat så bra att varenda mål som var möjligt att uppfyllas, uppfylldes.
- Handledarna i Östhammar och Tierp var fantastiska! Strukturerat och tydligt upplägg med bra information som förberedde mig och min kursare inför våra besök. Handledningen innan och efter besöken var jättebra, vi fick möjlighet och utrymme att lyfta frågor, funderingar och reflektioner på ett sätt som främjade vår inlärning! Det kändes tryggt inför och under besöken och vi hade ett otroligt stöd under hela praktiken! Tack vare handledarna kan jag absolut tänka mig arbeta inom habiliteringen! Det var kul att få vara på olika orter under en och samma praktik och se hur arbetet ser ut på olika ställen. Vi fick se många olika patientgrupper och områden vilket var väldigt givande och lärorikt!
- Hade jättebra handledare! Jättebra VFU



- Bra och engagerade handledare. Bra och tydligt upplägg som kändes genomtänkt och relevant. Bra att övriga professioner på habiliteringen var villiga att vi kunde få auskultera. Varierande besök
 - Handledarna
 - Engagerade och empatiska handledare.
 - Fantastisk handledare + övriga som arbetade på habiliteringen var så välkomna! Första gången jag fått känna mig som sedd på arbetsplatsen. Tidigare praktiker har jag bara känt mig ihopklumpad med de andra studenterna så har vi varit "logopedstudenterna" som man knappt hälsar på. En enkel skillnad är att det är första gången jag fått äta lunch i personalrummet.
 - Handledarnas insats var otroligt positivt. På min praktikplats var det tre handledare, vilket i sig kanske kan uppfattas som litet rörigt men de hade ett bra upplägg med ordning och reda så det gick jättebra. Vi hade god tid att gå igenom med handledaren inför varje besök och även efteråt, där även återkoppling gavs. De rättade kontinuerligt våra journaler också så det var inget som låg och släpade en lång tid. De hade planerat för väldigt blandade besök för oss, vilket var jätteroligt och lärorikt då vi fick träffa många olika typer av patienter och ha många olika typer av besök. Peer learning har pågått kontinuerligt under alla tre veckorna och har också fungerat bra.
 - Att det kliniska seminariet inte innehöll slutna frågor som tvingar studenterna att vädra om de blev godkända eller inte.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 7*)
- Vfu är stressigt eftersom om man blir sjuk och missar måste man hitta tid att ta igen tiden och vi har späckat schema.
 - Att vi som studenter ska betala 25 % av resa/boende när läkarna får 100 % återbetalt. Det är INTE okej och något som universitetet måste se över. Det ska inte bero på utbildning. Vad hade hänt om man inte hade haft råd? Måste man hoppa av då? Det är skit rent sagt! (Obs: förstår att det inte är något personalen på programmet kan rå över men något som borde kunna göras något åt högre upp?)!
 - Vi hann inte göra eget bildstöd eller använda så mycket TAKK i besöken, det hade varit roligt att få öva mer på!
 - Få egna besök, inte så specifik återkoppling på det vi gjorde
 - Lite ojämn kunskapsnivå mellan mig och studentkollega vilket försvårade peer-learningn. Arbeta kring AKK, både konstruera och föreslå för patient var svårt pga inte fått tillräcklig kunskap kring det, både till vilka patienter och hur man skapar
 - Tiden-myclet sjukt
 - Upplever att mina grundkunskaper om vanliga patientgrupper som downs syndrom och cp-skador inte riktigt räckte till. Jag förstår att det är svårt att hinna med men det var ett orosmoment att inte veta om man klarat kursen eller inte, det är svårt att våga lita på sina kunskaper då.
 - Att vi inte fick testa på utprovning av WidgitGo, Snap eller PODD och hade generellt väldigt lite behandling (men det var en del avbokningar som såklart inte kan hjälpas). Att inte patienterna från början i schemat var fördelade på oss studenter. Det gjorde att vi fick välja lite vem som skulle ha vem och avgöra om vi skulle ha patienter ihop eller inte, vilket jag tycker ska ligga på handledarna att avgöra. Det tog vi dock upp och det tog de till sig och skulle tänka på nästa år.
8. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. repetera tidigare kurser, ställa mer frågor, själv söka information om ämnet, utnyttja peer learning). (*Antal obesvarade = 6*)



- Jag är nöjd med min insats men det är mycket tack vare det positiva och öppna klimatet på arbetsplatsen, jag kände att jag kunde fråga om jag behövde specifik information.
 - Jag är stolt över mig själv. Praktik är tufft och jag har tagit mig an alla utmaningar och klarat det bra. Nu ska man försöka smälta allt man har varit med om
 - Känner mig stolt över min egna insats.
 - Jag är nöjd med min insats.
 - Gjorde mitt bästa
 - Repetera tidigare barnkursen hade jag kunnat göra mer.
 - Hållt mig frisk
 - Jag är nöjd med min insats, hade kunnat visa framfötterna mer.
 - Är nöjd med min insats! Det krävs så extra mycket av en när man behöver pendla långt/bo på en annan ort under längre tid -> det finns mindre rum, tid och trygghet till att hämta energi. Bor man borta är man också EXTREMT beroende av att det fungerar bra med den man gör praktik med, det stjäl så mycket energi om man hamnar i konflikt med den enda personen man kan umgås med på fritiden.
9. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Korta ner röst-vfu och förläng den här.
 - För samtliga kliniska kursen skulle jag vilja lyfta den ekonomiska aspekten av praktiken. Det finns många aspekter som kan lyftas men en aspekt är att det hade varit fördelaktigt om man fick ersättning för att åka hem under helger, även om det är billigare att bo kvar. Detta för att kunna återhämta sig och ägna tid åt sina EGNA aktiviteter/jobb/vänner etc. Att inte kunna åka hem över helgerna och bo i en främmande stad är utmattande och gör att man inte får paus från praktiken. Det kan då kännas som att man har praktik 7 dagar i veckan, vilket inte känns rätt.
 - 4 veckor praktik istället för 3
 - Mer information om taktila tecken.
 - Fler egna patienter
 - Gärna mer praktiska övningar i utformande av AKK, exv bildstöd
 - En vecka längre
10. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 14*)
- Nej
11. Är kursens struktur på Studium bra?





12. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 12*)

- Studium kan förbättras.
- Jag upplever att både jag och andra klasskamrater har fått ett tråkigt bemötande av dem som tar emot rese- och boendekvitton. Det känns lite som att deras utgångsläge är att vi gör fel och skriver även det på en gång utan att titta ordentligt och se att vi faktiskt inte gjorde fel. Ett samtal om de kring detta hade varit bra (men jag vill inte vara involverad i samtalet).
- Att man säkerställer vad som gäller på respektive vfu-plats när man blir sjuk, tex om man måste ta pcr-test. Att man är tydligare med handledarna kring bl.a. hur de förväntas fylla i bedömningsunderlaget.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR