



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLIN LÄS- OCH SKRIV (3LG049)

Sammanställd	18 av 26 (svarsfrekvens 69 %)
Antal svar	2022-12-07 – 2022-12-21
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kontaktperson	Klin läs- och skriv (3LG049)
Kurs	.
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN I år besvarades kursvärderingen av 18 av 25 studenter. Stort tack till er som fyllde i den! Era synpunkter är mycket värdefulla för såväl VFU-handledare som lärare på logopedprogrammet. Medelvärde för hur studenterna upplevde kursen är 3,4 (av 5) vilket är ett betydligt lägre genomsnittligt omdöme än tidigare år. Många studenter upplevde kursen som okej, bra eller mycket bra, men fem studenter upplevde den som dålig eller mycket dålig vilket förstås är tråkigt. Upplevelsen av årets VFU skiljer sig alltså mycket mellan studenter. Detta syns även när det gäller studenternas bedömning av hur handledningen fungerade och i övriga frågor i värderingen. Goda handledarinsatser, bra planering och upplägg lyfts fram av många studenter vilket är glädjande. Vissa studenter är dock kritiska mot handledarnas insats/bemötande/krav. För lite eller för sen feedback, brist på peer learning, teknik som inte fungerade, tidsbrist och stress är också saker som lyfts fram av studenter. Handledarna uppmanas att reflektera över dessa synpunkter och vad som eventuellt skulle kunna förbättras eller utvecklas till nästa år. Det kan också finnas saker som är bra att diskutera med hela arbetsgruppen. Vissa studenter hade önskat att ha VFU hela veckor/utökad VFU. Detta är dessvärre inte möjligt i nuläget, men vi tar med oss synpunkterna inför framtiden i arbetet med en ny utbildningsplan. Det finns även andra synpunkter och förslag från studenter som handlar om utbildning eller information till handledare inför VFU och vad studenterna själva behöver ha med sig mer av kunskapsmässigt (tester, åtgärder, utlåtande). Detta tar vi till oss och får fundera över vad som är möjligt att förbättra eller utveckla.



	Jag har haft flera möten med studenter och handledare/verksamheter kring aktuell VFU och även följt upp ärenden som inkommit. Jag hoppas att både missnöjda studenter och handledare känner att de har fått stöd och att situationen har tagits på allvar när kritik har framförts i samband med VFU:n. Det är viktigt att komma ihåg att en negativ upplevelse av VFU kan ha många olika orsaker och att varje ärende därför måste behandlas individuellt. Vi lärare och handledare fortsätter diskussionerna kring de synpunkter som framförts i värderingen, bland annat i samband med handledarträffar. Arbetet med att utveckla VFU:n är ständigt pågående. Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter och handledarna uppmanas att ta del av den i dess helhet. Värderingen aktualiseras också under nästa handledarträff inom området. Då kommer vi bland annat att diskutera VFU-upplägg, bedömning och krav/förväntningar på studenter. Vi anordnar även en halvdagsutbildning i slutet av augusti med tema feedback för alla VFU-handledare inom logopedprogrammet.
--	---

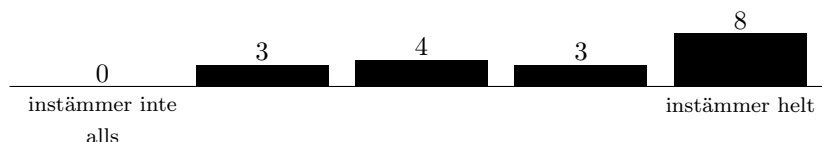
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

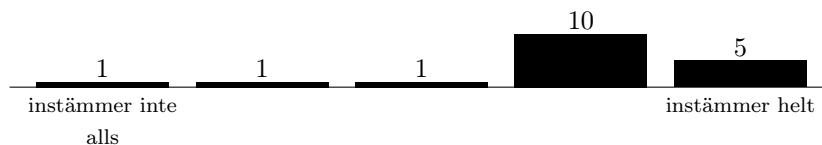
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 1,4$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 3,9$, $SD = 1,1$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



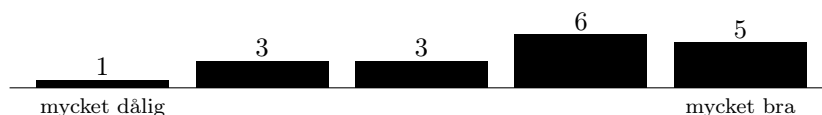
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 3,9$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 3,2$, $SD = 1,1$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 3,6$, $SD = 1,2$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Tydlig och realistisk planering. Handledaren och handledarna var tillgängliga och behjälpliga när det kom till alla frågor och funderingar som vi hade. Patientarbetet var väldigt givande och vi som studenter fick tillräcklig hjälp och stöttning i det förberedande arbetet, genomförandet av testning och återkopplingsamtal, journal- och utlåtandeskrivning etc.
- Handledarinsats: Återkopplingen var bra från handledaren direkt efter besöket, och från hennes kollegor. förklaring av upplägget var bra från början. Upplägget och schemat var tydligt och det var tydligt vad vi skulle göra varje dag.
- Handledareinsats: + bra att handledaren ställde frågor utifrån fallen ?> ger en chans att tänka till och koppla samman med teoretisk kunskap.
+ bra feedback. handledaren berättade inte bara vad jag kunde förbättra, utan även HUR jag kunde förbättra det (tips & råd)
Administration + måluppfyllelse: + bra upplägg med schema ?> täckte alla målområden & var avsatt tid till skrivning.
- Bra handledarinsats. Har känt mig utmanad på ett positivt sätt. Handledaren har gett mig ett stort förtroende och litat på min kompetens. Jag har också kunnat fråga när jag har behövt hjälp. Upplägget kändes genomtänkt där jag fick auskultera både utredning och återgivningssamtal innan jag ledde egen utredning. Frihet att disponera skrivtiden. God samverkan och välfyllda dagar med varierande innehåll. Skönt att praktiken bara var tre dagar i veckan så att man fick vila hjärnan lite.
- Handledaren var väldigt välkomnande och alltid nära tillhands. Hon hade svar på våra frågor och ställde rimliga krav på oss studenter. Det fungerade även mycket bra med peer learning under denna praktik, vi fick hjälpas åt mycket att kolla igenom testmaterial, rätta allt tillsammans, samt skriva journaler och utlåtanden tillsammans.



- Mottagningen var väl förberedd med en kölista på patienter som de kunde ringa in vid återbud. Det hände att vi råkade ut för återbud men då kunde personalen snabbt lösa en motsvarande patient vilket var väldigt uppskattat!

Vi hade ett tydligt schema samt fick tydliga instruktioner som vi höll oss till. Tack vare detta klarade vi oss bra på egen hand trots att handledaren var tvungen att vabba några dagar.

Handledaren var väldigt kunnig inom området och hade ett bra tempo vilket gjorde att genomförandet kändes möjligt. Denna praktikperiod var extremt stressig eftersom det var mycket som skulle hinnas med på dessa 12 dagar. Utöver detta läste vi en kurs parallellt vilket också medförde en ökad stresskänsla.

- Jag tycker att jag fick en väldigt bra handledning. Handledaren hade förberett momenten på ett tydligt och strukturerat sätt. Det var roligt att få möta patienter och se hur en läs-och skrivutredning går till. Handledaren var bra på att ge snabb återkoppling och feedback efter varje patientbesök. Hon fick mig att känna mig trygg.
- Strukturerat schema över dagarna.
- Bra handledning och upplägg.
- Jag hade en mycket bra handledare som var pedagogisk och trygg att arbeta med. Jag fick bra feedback gällande både patientbesök och administrativa uppgifter.
- Den individuella handledningen var bra och praktikplatsen hade ett mestadels bra upplägg för praktiken.
- Bra upplägg! Jag upplevde att jag fick god handledning med lagom mycket stöttning.
- Upplägget var bra.
- Intressant område.
- Handledaren var öppen för att möta mig om mina behov och hur jag jobbar bäst men även på ett bra sätt uppmuntra mig i områden jag behöver jobba på. Bra upplägg för att förbereda inför egna patienten
- Handledare var tillgänglig för frågor nästan hela tiden
Handledare var välkomnande och inkluderande. Trevlig.
Upplägget på VFU var bra. Tydligt schema med lagom mycket att göra, varken uttråkad eller stressad.
Handledare bjöd in studenter att ge feedback och var öppen för konstruktiv kritik, fortsatt gärna med det.
- Tydligt upplägg. Kände att jag fick tillräcklig tid till att gå igenom testmaterialet. Fick bra stöd av handledare vid skrivning av utlåtande och åtgärder.

7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Det jag tyckte fungerade mindre bra var definitivt tekniken. Tekniken var dessvärre under all kritik. Det fanns fyra fungerande stationära datorer och vi var fem studenter. Det fanns fyra bärbara datorer som inte kunde användas alls eftersom en av datorerna saknade journalsystemet, på två andra fungerade inte ljudet och på den fjärde funkade inte video- och ljudprogrammet som användes vid auskultation. Dessa fyra bärbara datorer hade inte heller systemdisken tillgänglig vilket innebar att vi inte kunde komma åt våra utlåtanden på de datorerna. Datorerna som funkade fick vi turas om att använda och var även väldigt långsamma.

Det var även väldigt kallt på vår VFU-plats och expeditionen där vi satt var trång och vi alla fick inte plats där.

Jag tycker även att min handledare borde arbeta mer kring att ge mer positiv feedback. Jag kände ofta att jag inte räckte till.



- **Handledarinsats:** Första dagen på praktiken pratade vi mycket om upplägget och schemat. En viktig sak handledarna tog upp var att vi gärna fick säga till om det kändes som för mycket eller för lite arbete då alla jobbar i olika takt. En bit in i VFU:n då vi skulle rätta test påpekades detta att rätta test på drygt 2 timmar är orimligt och inget vi kommer hinna med. Det svaret vi får då är att "nej då det kommer ni hinna, trog tar typ 2 sekunder". Även andra tillfällen då jag nämnde att jag var väldigt stressad fick jag som svar hur jag skulle lägga upp det och vad jag tyckte skulle hända. Jag kände inte att jag blev vidare handledd hur vi kunde lösa situationen. Redan från slutet av första veckan kändes det som om vi jobbade i motvind. Schemat var totaltorealistiskt, förmodligen pga. det krav som ställdes stämde inte överens med vad vi kunde. Att läsa igenom patientens remiss och frågeformulär, ställa analys, ta fram anamnesfrågor, och välja ut 20 test och veta exakt hur de ska administreras är ORIMLIGT att göra under en dag. Många av de test som användes hade mång specifika regler kring exakt vad som ska sägas, vändregler, repetitionsregler mm som man skulle lära sig på en dag tillsammans med allt det andra. Och även här kände man sig inte vidare handledd då man blev stressad. De två första dagarna tillbringades att gå igenom olika språkliga begrepp lite för länge enligt mig, då vi egentligen skulle ha börjat förbereda våra egna patienter. Värdefull tid som skulle kunna ha används på ett bättre sätt. Första veckan delade jag och min kursare på en patient när vi skulle utföra de språkliga testen. Detta är enligt min mening onödigt att börja med och skulle vara bättre att få göra OM det finns tid! Skulle man ha väntat med den här patienten som man delade på skulle handledarna ha sett det inte skulle hunnits med då förberedelse av egen patient, rättning av testen, analys av resultaten, journalskrivning och skriva utlåtande tar oceaner av tid! Jag tycker även att handledarna sa en del opassande saker till mina kursare på deras individuella samtal. Sådanna saker som är väldigt privata och inget en handledare ska spekulera i. Jag tänker inte ta upp exakt vad det handlade, endast att det var jätte oprofessionellt! Det fanns också en handledare som snackade skit om en av sina kollegor vi auskulerade och hur hon gjorde på sitt besök och att vi studenter verkligen inte ska göra så som hon gjorde. Bra stämning... Hade handledarna inte skrämt oss när det kommer till att vara läs- och skriv-logoped så har de verkligen skrämt upp oss till att inte vilja jobba på den kliniken vi hade VFU på. Det är en bra klinik för den som ureds men inte för de som jobbar där. Många gånger när vi påpekade vad som skulle kännas bättre och vad som inte funkade för oss fick vi som svar "det funkade för eleverna förra året och åren innan så varför skulle det inte funka nu? Så det kommer vi inte ändra på". Väldigt fyrkantig kommentar och det enda dom åstadkommer med en sådan kommentar är att vi elever känner oss som idioter och så otroligt dumma. Pga. av det som skrivits om handledarinsats, upplägg, stress och att inte blir bemött med den problematik man upplevt har det lett till ångest, depression, nervryckningar, magont, huvudvärk, hjärtklappning och tårar varje vecka. Så ska ingen behöva må pga. av en utbildning!
- - stressade handledare. De uttryckte ofta att det var svårt att hinna med alla målen på så kort tid (kanske handlar om att VFU borde vara längre, alternativt att handledarna själva parallellt har egna patienter som tar tid)
 - vore bra med snabbare feedback på journalskrivning/utlåtande.
 - vad gäller peer learning fick vi ej ge konstruktiv kritik. Jag saknade att få feedback från kursare. Tycker att det ger mycket! Synd att inte ta vara på ett par extra ögon under besöken.
 - olika handledare på samma praktikplats hade olika förväntningar på oss som studenter + gav olika förutsättning till studenterna (visa dela med sig av lathundar, tips/råd & andra inte) Tror handledarna hade tjänat mycket på att prata ihop sig innan. Detta för att ge studenterna samma möjligheter att lära sig.
- Jag hade väldigt lite peer learning vilket var synd. Hade varit roligt att auskultera eller



genomföra något tillsammans.

- Jag tycker att jag fick väldigt lite feedback av min handledare. Jag sa redan första dagen att jag vill ha mycket konstruktiv kritik, men jag fick istället ingen kritik. Annars är jag nöjd mycket med min handledare!
- På grund av schemakrock blev handledningen inför återkopplingssamtalet bristande vilket gjorde att jag kände mig osäker och oförberedd vilket även avspeglades under mötet.

Det fanns inte lika mycket tid för peer-learning denna praktik vilket var tråkigt! På min praktikplats var det inte tillåtet att ge konstruktiv kritik åt övriga kursare vilket kändes märkligt då detta uppmuntrades och fungerade så väl under föregående praktik.

- Tyvärr var uppgifterna inte lika fördelade mellan mig och min kursare då vi arbetade i olika tempo. Eftersom jag var färdig mycket snabbare med mina uppgifter än vad min kursare var fick jag också göra mestadels på vår gemensamma uppgift (skriftligt utlåtande). Detta tyckte jag inte min handledare hade i åtanke. Jag fick inte ut något från Peer Learning utan kände att det ytterligare var en sak som tog energi, eftersom jag fick göra mestadels själv. Under läs- och skrivkursen fick vi inte tillfälle att gå igenom testerna så som jag hade önskat. Det jag saknade från teorin i läs- och skriv kursen var hur man rättar test och administrerar testen. Många test var helt nya. Jag har känt mig väldigt stressad under denna vfu-perioden och mått extremt dåligt. Det har verkligen inte känts bra. När jag kommit hem har jag behövt sitta med testen och öva, vilket man ej ska behöva göra. Målen överstiger vad vi har lärt oss i teorin och är alldeles för höga. Det är väldigt mycket som ska hinnas med på dessa 4 veckor, då vi endast är på praktiken 3 av 5 dagar. Att ha VFU på olika orter tar extremt mycket energi. Det tär på krafterna att behöva pendla långa avstånd + bo på en annan ort. Det drar verkligen ner hela upplevelsen. Det är också stressigt att man klämmer in massa andra moment under tiden vi har VFU. Vi är inga robotar och det blir extremt överväldigande.
- Handledare hade dåligt bemötande. Svarade ofta inte på frågor man hade utan hänvisade alltid till "tänk själv." kan förstå att det är bra i vissa sammanhang men ibland kan man behöva få handledning/stöttning när man ber om det. Man kände sig dömd istället för bedömd när man hade funderingar och reflektioner. Det var även olika mål beroende på vilket ort man hamnade på. Det var en stor skillnad på hur studenter bedömdes beroende på vilken ort eller handledare man fick. På vissa orter satt handledare med studenter under rättning och sa att "det gör ingenting om ni inte hinner, då kan vi rätta. Huvudsaken är att ni kan analysera och sammanfatta resultatet." medan andra handledare satte tidspress och krav att testen ska vara färdigrättade en viss tidpunkt. Olika studenter på samma ort kunde även få olika mycket tid till rättning, vissa kunde få 2 timmar mer än andra. Man hinner även inte med alla kursmålen om man inte tar hem material eller stannar över/kommer tidigare. Var man klar med en uppgift och väntade på en annan kunde handledare ge en extra uppgifter under tiden, blev väldigt stressigt. Kände även att handledare kunde ha ett bättre bemötande mot vissa studenter än andra. Det var brister i handledning kring hur test ska administreras. Kraven handledare hade på oss studenter var högre än de man lyckats få till sig under kursen läs- och skriv.
- Vi saknade viss förkunskap om tester. De olika handledarna hade ibland bristfälligt samspel med varandra.
- På min VFU-plats var det mycket strul med tekniken. Det kunde ibland ta upp mot 30 min att hitta en fungerande dator. Emellanåt var det väldigt stressigt.
- Det kändes som att kraven på oss studenter var för höga.
- Min handledare var oerfaren. Hen var duktig, ambitiös och jobbade hårt, men det märktes att hen inte hade jobbat så länge. Ibland så kunde hen komma med kom-



mentarer eller förslag EFTER patientbesök. Hen kunde missa att läsa viktiga detaljer i patienternas journal vilket ledde till att jag blev väldigt frustrerad. Jag hade nästan ingen peer-learning alls. Handledarna var i övrigt väldigt stressade och ibland kände jag och de andra studenterna att vi var till besvär.

- Något pressat schema med krav på områden som inte ska vara examinerande
- Nästan total frånvaro av feedback till studenter
- Hade önskat mer peer learning. Fick t.ex. aldrig auskultera på kursare vilket var tråkigt då jag tidigare funnit det väldigt lärorikt. Hade även varit mer lärorikt om man fick göra fler än en utredning.

8. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. repetera tidigare kurser, ställa mer frågor, själv söka information om ämnet, utnyttja peer learning). (*Antal obesvarade = 7*)

- Jag är väldigt nöjd med min insats.
- Nej
- träna mer på att skriva utlåtande
- Inför praktiken önskar jag att jag hade varit i fas med skrivuppgifterna i de andra kurserna. Praktiken var intensiv och det kändes bitvis stressigt att hinna klart med allt det andra parallellt. Jag hade också kunnat vara mer påläst om minnesfunktioner då jag fick mycket frågor om det. Under praktikens gång önskar jag att jag satt tydligare gränser och inte jobbat övertid.
- Jag skulle vilja ha en bredare teoretisk kunskap inför praktiken, vilket jag tror ligger både på mig och på kursen.
- Jag önskar att jag hade vågat säga till när jag såg orättvist bemötande från en del handledare. Som student är man i en extremt utsatt situation, när man märker att handledare tar feedback personligt så vågar man inte säga till flera gånger vilket istället leder till en extremt dålig upplevelse av praktiken. Jag gillade läs- och skrivområdet innan men känner mig avskräckt i och med den stress och psykiska påfrestning denna praktikperiod medförde.
- Den här kursen har varit väldigt påfrestande psykiskt. Det har inte känts bra att gå till praktikplatsen överhuvudtaget. Jag känner att feedbacken jag fått från handledare inte blivit framförd på ett pedagogiskt sätt och det är därför svårt att känna att man lärt sig någonting denna VFU-period.
- Det var lite stressigt att hinna med alla moment under så kort tid.
- Jag kände mig väl förberedd och är nöjd med min insats.
- Gjorde bokstavligen allt jag kunde. Pluggade, jobbade över, repeterade läs- och skrivkursen, hjälpte mina kursare när de hade det svårt.
- Har gjort med bästa, haft höga krav på mig själv och sagt ifrån när jag inte förstått. Kanske kunde ha använt mer peer learning.

9. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)

- Byt handledare för läs- och skriv momenten. Byt upplägg gällande schema. Lägg till flera dagar eller ha hela veckor. Ta bort en halv patient och fokusera endast på att ha en patient. Den halva patienten kan läggas till i schemat om tid finns. Lämna rum i schemat för oväntade saker, för det händer alltid! Att vara sjuk 1 dag ska inte behöva vara avgörande för att man får komplettering eller inte. Det som oftast avgörs är vilken handledare man får och vilken ort man hamnar i, och så ska det inte vara.

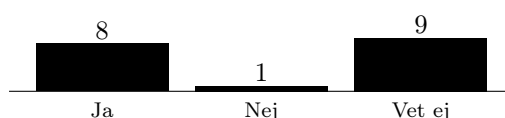


- - Jag var inte förberedd på hur krävande utlåtande var. Det var mer skrivtid än patientkontakt på VFU. Önskar att den förberedande kursen innehöll mer träning på utlåtande. FÖRSLAG: 1) först skriva ett gemensamt utlåtande i gruppen utifrån CASE vi fick & utifrån självaste utlåtande presentera för klassen ?> bra sätt att träna på skrivning av utlåtande & sammanfatta, samtidigt som man kan föra diskussion kring utlåtande efter.
2) skriva ett eget utlåtande utifrån fallet man hade på den gemensamma tentan.
- Det vore bra om alla handledare gick samma utbildning. Hade gärna haft rollspel/övning i anamnes.
- Praktikperioden på heltid, inte läsa annan kurs parallellt. Hade även önskat att det funnits tid för dyskalkyliföreläsningen innan praktikperioden började, alternativt efter första praktikveckan men helst inte senare än så. Kändes pinsamt att inte kunna nåt om dyskalkyli när handledarna ställde frågor.
- - Istället för att ha VFU 3 dagar i veckan borde man ha VFU i 2 veckor mån-fre.
- Kursansvarig bör lyssna mer på vad personer i klassen uttryckt under seminariet och inte direkt gå i försvar för handledarnas beteende eller komma med förklaringar till varför saker kan ha skett, då många i klassen haft väldigt dåliga upplevelser under denna VFU-perioden.
- Jag tycker inte att man ska ha obligatoriska moment från 8-17 dagen efter VFU:n då majoriteten av alla i klassen var väldigt trötta och hade behövt minst en dags återhämtning.
- - Utöka antalet dagar i veckan eller ha en mer sammanhängande VFU. För att man ska hinna med alla uppgifter och nå målen. - Ge handledare mer utbildning och feedback kring bemötande av studenter. En stor andel kurskamrater har mått dåligt på grund av dåligt bemötande av handledare under kursen. - Prata även med handledare om vilka krav som är rimliga att ha på en student.
- Jag hade önskat att den här VFU:n pågick under fler dagar, det var stressigt att hinna med allt under den korta tid man spenderade på VFU:n. Det var framför allt ont om tid att hinna planera det första patientbesöket. Det hade också varit bättre om VFU-perioden pågick under sammanhängande dagar istället för 3 dagar/vecka i 4 veckor. Det är mycket påfrestande att behöva pendla till och från övernattningsorterna varje vecka när en resa tar 3 timmar! Det hade dessutom inte blivit lika kostsamt om man bara hade behövt köpa en biljett till VFU-orten och en biljett hem. Det framkom i gruppen att vissa studenter inte blivit bra bemötta av sina handledare, berörda handledare bör inte få ha hand om studenter under kommande VFU-perioder.
- Gå igenom tester mer under den teoretiska kursen.
- Mer förberedelse inför det kliniska arbetet. Nästan allt vi fick lära oss visade sig vara "rätt men fel i praktiken".
- Ge mer feedback - jag och min kurskamrat fick ingen feedback på nästan hela praktiken, trots att vi bad om det. Mycket svårt att utvecklas utan feedback.
Handledare bör ej försöka styra patienter i en viss riktning när det gäller val av jobb/utbildning vid. Det är patientens svårigheter som vi ska utreda och ge stöd för, oavsett ambitionsnivå. Man väljer inte fel, man får fel stöd. Det är upp till patienten att inse om det denne valt är för svårt för hen.
Handledare bör tänka igenom ordval under patientbesök.
Handledare får gärna tänka på att hålla diskussioner/planeringar mer kortfattade så man hinner utföra sina uppgifter.
- Hade önskat att jag hade haft bättre koll på åtgärder, speciellt träningsmetoder. Hade underlättat om man fick mer information om det innan VFU:n. Hade varit skönt att få bli mer bekant med materialen som man själv ska rekommendera.



10. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 18*)

11. Är kursens struktur på Studium bra?



12. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 12*)

- Bättre teknik, bättre arbetsutrymme, att handledaren visar mer uppmuntran.
- - Lägg stor vikt hur du som handledare formulerar dig. Istället för att säga ?oj det där var dåligt? ?SUCK men gud, det går inte ens att läsa vad du skrivit? (denna kommentar fick en kursare) säg ?det här kan du tänka på + råd hur student kan göra istället?
 - Tänk på att studenter har olika erfarenheter & förutsättning. Detta kan innebära att studenter kan behöva olika typer av handledning. Förstår att många har ?sitt sätt att undervisa på?, men liksom patienter är även studenter olika.
- Få veta praktikplatserna tidigare.
- Att alla orter ger studenter samma förutsättningar till att klara mål. Att det inte ska skilja sig beroende på vart man hamnar någonstans om man behöver komplettera eller inte.
- Tydligare information om reseräkning.
- Det är så dåligt att vi inte får 100% ersättning för boende och resa. Det blir så mycket pengar vi behöver lägga ut.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR