



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LINGVISTIK II (5LN322)

Sammanställd	19 av 35 (svarsfrekvens 54 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling; Logopedi
Kurs	Lingvistik II (5LN322)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: RASMUS PERSSON STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Framför allt ett upplägg med två lärare (1 som ansvarade för föreläsningarna om grammatik, 1 som ansvarade för övriga föreläsningar samt övningar och examination). Inga stora förändringar i materialet eller upplägget, men lite mer fokus på att tydliggöra förväntad kunskapsnivå efter genomgången kurs. ÅRETS KURS Medelvärde ?nöjdhet?: 3.8 (mellan 1 och 5). Medelvärde bedömd svårighetsgrad: 3.4. Det här var bra enligt studenterna: Upplägget med föreläsningar och övningar har upplevts som väl fungerande, och kurslitteraturen fungerar bra. Lärarinsatserna beskrivs som bra eller mycket bra. Strukturen på Studium fungerar bra. Några exempelsvar: "Bra upplägg med övningar efter föreläsningarna! Det hjälpte inlärningen! Lärarna var pedagogiska och tydliga, hade strukturerat upp allt bra!" "Bra lärarinsatser, jättebra övningar. Josefssons bok och övningsbok var jättebra." "Bra övningstillfällen. - Bra struktur på studium. - Bra lärarinsats." "Superb lärarinsats! Man kände verkligen att de hade stort intresse för ämnet och att de var oerhört kunniga. Det gjorde att det blev roligt att lära sig av dem och hjälpte en att ta till sig kursinnehållet. Också bra motivation att ta sig till föreläsningarna när man vet att lärarna är pedagogiska och härliga att lyssna på! Då får man bättre chans att klara sig igenom kursen generellt."



	Det här kan förbättras enligt studenterna: Tentamensfrågorna har av vissa upplevts som avsevärt svårare än övningsuppgifterna. Enstaka har efterfrågat ytterligare lite fler övningsuppgifter, att göra direkt efter föreläsningarna. Vissa delar av kursinnehållet ansågs av flera få oproportionerligt stor vikt på tentan, och semantik/pragmatik-delen kunde ha fått ta lika stor plats som grammatik-delen. Powerpoint-bilder har av lärarna publicerats på två olika ställen på Studium-sidan. Några exempelsvar: "Lite fler övningar skadar aldrig. Men inga direkta svaga sidor." "Hade velat få lite mer övningar/exempel på hur olika implikaturer bryter mot maximer, det tyckte jag var svårt." "Lite tråkigt att tentan var inte uppdelat i två delar som lingvistik I, och att semantik delen var inte lika stor som grammatik delen på tenta. - Övningarna täcker inte det som man skulle kunna inför tentan, (mycket enklare än vad som kom på tentan). - Hela 18p för satsträden på tentan, det var lite orimligt." Kursansvarigas/lärares kommentarer: Överlag har kursen gett goda resultat vad gäller examinationsresultat och studentkommentarer, och upplägget med två lärare har fungerat bra. Poängfördelningen mellan olika delar bör avspegla att grammatikdelen upptar merparten av föreläsningarna och övningarna. Möjligen har det inte framgått för studenterna att de aktuella tentafrågorna värda 18p berör och examinerar flertalet huvudteman i kursens grammatikdel (även ordklasser och satsled, förutom själva frasstrukturen som satsträden återspeglar). KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Följande är förslag på förändringar eller åtgärder. Man kan överväga att lägga till ytterligare övningsuppgifter/instuderingsfrågor som kan göras på egen hand efter varje föreläsning, och då skulle man även kunna höja svårighetsgraden på övningstillfällena. Konsekvens bör eftersträvas när det gäller var material återfinns på Studium-sidan. Poängfördelningen mellan olika delar av kursen kan ses över, men då bör man beakta ovannämnda aspekter.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,8, SD = 0,8*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

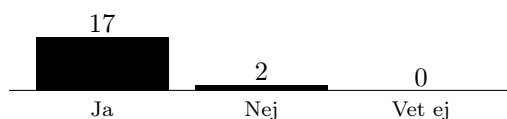
- Bra organisering i Studium - lätt att hitta det man söker. Bra med obligatoriska övningar (men hade önskat att de var mer förberedande inför tentamen och motsvarade samma nivå).
- Bra upplägg med övningar efter föreläsningarna! Det hjälpte inlärningen! Lärarna var pedagogiska och tydliga, hade strukturerat upp allt bra!
- Duktiga lärare
- Det var bra powerpoints med all information i vilket gjorde det enkelt att gå tillbaka och repetera om man hade missat att anteckna vissa saker.
- Bra med övningar, dock kan man aldrig få för många, så några fler hade inte skadat. Lärarinsatsen var mycket bra, väl förklarad.
- Bra lärarinsatser, jättebra övningar. Josefssons bok och övningsbok var jättebra.
- Upplägg, övningar, litteratur
- Bra övningar och föreläsningar. Bra lärarinsats.
- Engagerade lärare
- Bra lärare med mycket kunskap Mycket med övningsmaterial
- Pedagogiska och strukturerade insatser från lärarna. Har inte använt så mkt av litteraturen. Bra övningsuppgifter.
- - Bra övningsstillfällen. - Bra struktur på studium. - Bra lärarinsats.
- Allt var super
- Bra föreläsare, bra struktur
- Superb lärarinsats! Man kände verkligen att de hade stort intresse för ämnet och att de var oerhört kunniga. Det gjorde att det blev roligt att lära sig av dem och hjälpte en att ta till sig kursinnehållet. Också bra motivation att ta sig till föreläsningarna när man vet att lärarna är pedagogiska och härliga att lyssna på! Då får man bättre chans att klara sig igenom kursen generellt.
- Lärarinsats, övningar.
- övningar, upplägg och lärarinsats, älskar läraren!!
- Allt var bra!



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 7*)
- Själva upplägget på tentamen var lik tidigare år, men kan inte påstå att nivån motsvarade nivån på övningarna (upplevde att tentamen var svårare). Hade därför önskat att övningarna var mer förberedande inför tentamen dvs gick igenom fler saker och på högre nivå. Orimligt att satsträden var värda hela 18 (!) poäng. Jag hade även önskat en bättre och tydligare koppling till logopedin (vilket dessvärre är återkommande i kurser där kursansvarig/lärare inte själv är logoped), har svårt att se att allt som togs upp i kursen är relevant för logopedyrket.
 - Kursen borde heta Satsträd 2 och inte lingvistik 2. Satsträd var värt 18 poäng på tentan å herregud
 - Tentamen var konstigt upplagd och poängen verkade distribuerade lite ojämnt. Det var även oklart hur mycket maxpoängen var eftersom det stod olika saker på olika ställen.
 - Lite fler övningar skadar aldrig. Men inga direkta svaga sidor.
 - Mycket repetition från lingvistik I. Dock behövdes det i detta fall då det förtydligade många oklarheter från den kursen.
 - Uppladdningen av föreläsningar gjordes inte på samma ställe varje gång, ibland under filer och ibland i kursöversikten. Föreläsarna var oense om vissa saker som t.ex. ordklasser i satsträd
 - Hade velat få lite mer övningar/exempel på hur olika implikaturer bryter mot maximer, det tyckte jag var svårt.
 - - Lite tråkigt att tentan var inte uppdelat i två delar som lingvistik I, och att semantik delen var inte lika stor som grammatik delen på tenta. - Övningarna täcker inte det som man skulle kunna inför tentan, (mycket enklare än vad som kom på tentan). - Hela 18p för satasträden på tentan, det var lite orimligt..
 - Inga svaga sidor men powerpoints kunde ha mer innehåll
 - Kan inte komma på något.
 - Tycker att frågorna om texten på tentan var mycket svårare än på exempeltentorna.
 - inga
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Sökt information på egen hand för alternativa förklaringar samt för att vara mer förberedd inför tentamen.
 - Om jag ska va ärlig faktiskt inte.
 - Jag önskar att jag hade försökt applicera min kunskap efter varje föreläsning.
 - Jag är nöjd.
 - Jag hade kunnat börja repetera materialet lite tidigare.
 - Jag skulle ha kunnat plugga mer
 - Skulle kunnat plugga mer under julen Hade velat gjort mer övningar och hunnit läsa mer
 - Jag önskar jag hängde med mer
 - Det går väl alltid att säga att man kan göra mer och göra bättre nästa gång, men jag känner ändå att jag gjorde mitt bästa efter de förutsättningar jag hade!



- Börjat plugga tidigare.
 - delta mer i undervisningen
 - Jag själv borde lagt mer tid. Svårt att organisera tiden över jul/nyår
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar.
- Se över poängfördelningen på tentamen. Sätta in en extra frågestund för ordklass- och syntaxdelen innan semantik och pragmatik börjar. Se till att övningarna täcker mer av innehållet samt att de motsvarar samma svårighetsgrad som tentamen.
 - Satsträd ska inte vara värt så många poäng oavsett vad. Vad hände med lagom
 - Det hade varit bra med ett dokument med några uppgifter och facit efter varje föreläsning så att man hade chansen att applicera sin kunskap direkt och även veta om man har förstått. När det är så långt mellan föreläsning och övning minns man inte allt.
 - Fler övningar att göra på egen hand för de som vill
 - Vet ej
 - Bättre powerpoints från en lärares sida, den andra läraren var grym. som vanligt.
 - den var perfekt
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 18*)
- Nej
8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 15*)
- Allt material på samma ställe (att alla lärare lägger upp infon på ett ställe och inte på två olika)
 - Var konsekvent med var filer laddas upp
 - Powerpoints
 - inget

KURSSPECIFIKA FRÅGOR