



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR SKOLLOGOPEDI (3LG064)

Sammanställd	12 av 22 (svarsfrekvens 55 %)
Antal svar	2023-01-13 – 2023-01-27
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid
Kontaktperson	Schalling: Logopedi
Kurs	Skollogopedi (3LG064)
Sammanfattning	. LÄRARARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN Kursförändringar sedan förra året * En lärare som tidigare undervisat på kursen kom i år tillbaka och undervisade tillsammans med förra årets huvudlärare. * Ny kursansvarig (ej undervisande) * Nytt upplägg på undervisningen om förskolelogopedi (föreläsning följt av grupparbete som redovisades skriftligt till läraren som gav återkoppling till respektive grupp) * Tydligare instruktioner till skrivuppgiften Årets kurs Drygt hälften av studenterna (55%) besvarade kursvärderingen. Varmt tack till er som gjorde det och gav värdefulla synpunkter. Det hade varit önskvärt med fler svar för att få en mer heltäckande bild av studenternas upplevelse av kursen. Men jag vet att närvaron på föreläsningarna var låg (tråkigt), vilket kanske medförde att många studenter valde att inte svara. Kursen fick i år ett godkänt omdöme, men betydligt lägre än förra årets kurs. Det är utifrån studenternas kommentarer svårt att dra några slutsatser om varför det blev så. Studenterna lyfter som kursens positiva sidor fram lärarinsatser, upplägg, innehåll, diskussioner, litteratur och examinationsformer (inkl gott om tid till skrivuppgift). Kursens struktur i Studium ansågs vara bra. När det gäller kursens svaga sidor nämns framför allt slutseminariet som vissa studenter beskriver som stressigt/för kort för att allt skulle hinnas med. Någon tyckte det var lite oklart vilka krav som gällde. Ett par studenter kommenterade att det inte kändes bra att de behövde vara i samma grupp som studenter som inte hade deltagit i kursens föreläsningar.



	Kommentarer från enstaka studenter finns om att det inte framgick att dator var nödvändigt att ha med sig trots att det behövdes i undervisningen, att det var för mycket upprepningar i början av kursen, för lite om hur en skollogoped kan jobba samt att fler övningar hade varit önskvärt. Ytterligare en hade önskat att grupparbetet inom förskolelogopedi hade avslutats med feedback på plats från läraren för möjlighet att diskutera och ställa frågor. Någon tyckte att det var långa dagar och ett par att det är knepigt att ha flera små kurser parallellt. Andra förslag på sådant som studenter tycker kan förbättras är att ha en auskultationsdag i skolan/praktik inom området. Studenternas synpunkter kommer att föras vidare till berörda lärare och vi får tillsammans utvärdera och fundera över vilka förändringar som kan behövas med hänsyn till dessa. Kursförändringar till nästa år * Lägga till instruktioner om att studenterna behöver ha med sig dator till undervisningen? * Längre tid för examinerande slutseminarium? * Tydligare instruktioner gällande krav för examinerande slutseminarium? * Gruppindelning i samband med examinerande slutseminarium där studenterna själva väljer grupp alternativt att lärarna vid gruppindelning tar hänsyn till vilka som deltagit i undervisningen? * Hela momentet om förskolelogopedi på plats med lärare? * ?Rensning? i föreläsningsmaterialet för att undvika upprepningar? * Fler övningar och mer om HUR en skollogoped kan jobba? Ovanstående frågor diskuteras med berörda lärare. Det är i nuläget tyvärr inte möjligt att lägga in auskultationsdag/praktik för studenterna. Vi har endast avtal med Uppsala kommun (inga andra kommuner) gällande VFU inom läs- och skrivområdet. Praktik ryms inte heller i schemat med nuvarande upplägg och den tidsperiod som kursen ges.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)





2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Relevant kunskap. Bra PowerPoints med länkar.
 - Engagerade lärare och bra med olika examinationsformer
 - Bra lärarinsats, bra att få reda på var info kan hittas, bra upplägg och examinationsform. Gott om tid till enskild textuppgift. Givande slutseminarium.
 - Bra och lättillgänglig litteratur till kursen. Bra med tid till skrivuppgiften. Tydliga instruktioner till skrivuppgiften.
 - Jag tycker att lärarinsatsen var toppen! Det är kul att få höra om skollogopedi eftersom det är svårare att sätta sig in i vad en skollogoped faktiskt gör, till skillnad från många andra logopediska områden. Jag uppskattar även att lärarna var yngre och att de kunde reflektera tillbaka på sin tid som student och associera det till oss. Det är fint och skapar förtroende! De var även snabba med att svara på mail, vilket uppskattas. Skönt att man inte behövde köpa kurslitteratur... Kul med varierande examinationer.
 - Kul med skollogopedi, intressant område inom logopedin! Lärarna var bra. Tydligt att logopeder behövs inom skolans värld! Det var bra att man lärde sig hitta på t.ex. skolverket och SPSMs hemsida. Inlämningsuppgiften var lagom stor och skönt att den låg över lovet. Bra med tid för diskussioner under föreläsningarna.
 - Bra lärare. Bra upplägg på föreläsningar med mycket givande diskussioner och övningar. Uppgiften över jul tyckte jag också var lagom stor, givande och lärorik! En rolig uppgift att skriva.
 - intressant ämne, att ta upp mobbning som en faktor för skolresultat var viktigt.
 - Tydligt upplägg, lätt att ha koll på vad som ska göras och när. Bra med lång tid för inlämningsuppgiften eftersom den låg under juledigheten.
 - bra lärare, och bra och rimliga examinationsuppgifter
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Otydligt när kursen är uppdelad i tre delar, och föreläsningarna inom en utav delarna också. Så det blir del 3 och del 3 tex. Lite förvirrande. Väldigt mycket läsning och "extra" runt själva föreläsningarna så det var knepigt med tiden.
 - På seminariumet hade vi alldeles för kort tid för att känna att man faktiskt fick med allt som lärarna ville ha. Under redovisningen sen fick man frågor som kändes som att man hade kunnat svara på om vi fått mer tid att förbereda oss
 - Kommer ej på något
 - Det framgick inte att dator var nödvändigt att ha med sig men ändå behövdes det till flera moment under föreläsningarna. Rörigt eftersom flera kurser pågick samtidigt. Examinationsseminariet var stressigt och man hann inte ta rast under arbetet. Mellan redovisningarna fick vi endast tio minuters rast. Tycker att det var mycket upprepningar i början och för lite genomgångar av HUR en skollogoped kan jobba.



- Det kändes lite hattigt att ha en del innan jul och en efter. Höstterminen är väldigt intensiv för oss och det var svårt att tillägna sig den nya kunskapen eftersom man var stressad över andra kurser.

Första grupparbetet om förskola var bra. Det hade varit roligare om läraren hade kunnat ge feedback live istället för på text för då hade man kunnat fråga mer frågor osv.

Seminariet var bra, men väldigt stressigt och jag hamnade i en grupp där några inte ville dela upp vad vi skulle säga och jag ville det (men det slutade med att vi inte gjorde det) och sånt stressar mig. Vi har inte presenterat mycket framför folk och därför vill jag ha koll på vad jag ska säga så jag tyckte det var ganska jobbigt att stå där uppe.

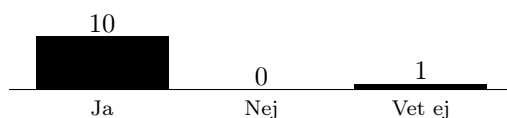
Inlämningsuppgiften var kul men jag hade önskat att ni satte upp del-deadlines för när jag får en hel vecka "eget arbete" så sparar jag allt till sist, vilket jag vet att många andra också gjorde. Då hade ni kunnat skriva "på tisdagen ska ledning och stimulans" vara kalrt som förslag och så är det upp till var och en att följa det om man vill eller inte.

Föreläsningarna var bra men kanske lite långtråkiga, hade varit roligt om vi hade fått mer övningar.

- Seminariet var svårt i och med tidsbrist och något otydliga krav. Märkligt att knappt några föreläsningar var obligatoriska och att man sedan behöver arbeta i samma grupp med dem som inte gått på föreläsningarna under seminariet. Föreläsningarna har varit bra men något upprepande, hade önskat att de handlade ännu mer om konkreta tips på hur man kan jobba, t.ex. inom olika skolämnen etc.
 - Det examinerande seminariet tyckte inte jag motsvarade kursens föreläsningar inför det momentet. Jag trodde att det skulle vara mer i form av det vi fått diskuterat med varandra och övat på i föreläsningarna men upplevde inte att det var så! Det kändes även dåligt att vara i grupp med de som inte deltagit någonting på föreläsningarna, jag hade tyckt att de kunde få vara i en egen grupp så kunde vi som deltagit få vara tillsammans!
 - saknades praktik
 - Kanske hade velat ha en mer problematiserande bild av hur det är att jobba i skolan, tex resurser och dylikt. Nu låter det lite som en utopi då skolan har ofta brist på resurser.
 - väldigt långa dagar
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)
- Jag kunde tyvärr ej delta på alla föreläsningar, vilket var synd
 - Man kan ju alltid läsa mer.
 - Jag hade absolut kunnat börja med skrivuppgiften tidigare men är nöjd med mitt resultat, så det gick bra ändå.
 - I och med att det här kursen gick samtidigt som många andra småkurser/moment blev det väldigt svårt att sätta sig in i kursen från allra början. Det gjorde tyvärr att mitt intresse sjönk och att jag därför inte gjorde mitt bästa i kursen.
 - Jag är nöjd med min insats.
 - Jag hade kunnat bearbeta materialet mer efter föreläsningarna.
 - bra
 - kunde läst mer kurslitteratur



6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- Döpa om föreläsningarnas teman till tex a, b och c för att inte förväxla med kursens del 1, 2 och 3.
 - Vet ej
 - Se svar 4.
 - Auskultationsdag i skolan för att få konkreta exempel på hur man kan arbeta som skollogoped.
 - Mindre repetition i föreläsningarna och därmed kortare föreläsningar för att lägga mer tid på att bearbeta materialet själv inför t.ex. examinerande seminariet. Nu hanns inte det med alls!
Även en auskultationsdag i skolan för att få se hur det faktiskt är kliniskt. Vore jättekul!
 - praktik, åtminstone en dag att bara få följa med en klass.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 12*)
8. Är kursens struktur på Studium bra? (*Antal obesvarade = 1*)



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 8*)
- Vet ej
 - TimeEdit
 - Se svar 4.
 - praktik.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR