



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR ÖNH (3ÖN002)

Hej LK22! Förlåt att jag glömde att beställa utvärderingen för ÖNH. Den är öppen i två veckor och jag hoppas att du ändå vill besvara den, även om den blev lite försenad så att det var ett tag sedan kursen avslutades. Tack för att ni påpekade att den saknades hälsar Nadina.

Sammanställd	20 av 37 (svarsfrekvens 54 %)
Antal svar	2023-01-20 – 2023-02-09
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Schalling: Logopedi
Kontaktperson	ÖNH (3ÖN002)
Kurs	.
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: KARL SANDSTRÖM STUDENTGRANSKAD: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Ingen egentlig förändring av kursens innehåll eller upplägg. En ny lärare. ÅRETS KURS Medelbetyg för kursen ?bra-dålig? var 3,2 och svårighetsgraden 4,1. År en förbättring jämfört med föregående år (2021?2,8, 2020?2,9) men inte tillfredställande. Innehållet bedöms av många som intressant och relevant i de flesta avseenden, men majoriteten av de svarande anser att den givna tiden är för kort. För att kunna sänka tempot något och öka mängden inläsningstid menar man att kursen bör förlängas några dagar-vecka. Framför allt larynxdelen önskar flera få mer tid för. Kommentar: Kursen innehöll totalt 31 timmar schemalagd undervisning på 2 veckor. Andra menar att vissa delar av innehållet saknar relevans för logopedens arbete och att man därmed borde kunna minska innehållet. En del innehåll har studenterna redan haft vid tidigare kurser (hörsel). Flera studenter upplevde att föreläsarna hade orealistiska förväntningar på studenternas förkunskaper och att detta ibland yttrat sig som arrogans. Fallseminarium och Quiz var uppskattat, tyvärr deltog endast drygt hälften av studenterna på fallseminariet. Flera studenter efterfrågar fler instuderingsfrågor. En del föreläsningar var inte uppdaterade på Studium vilket gjorde den egna inläsningen svårare. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

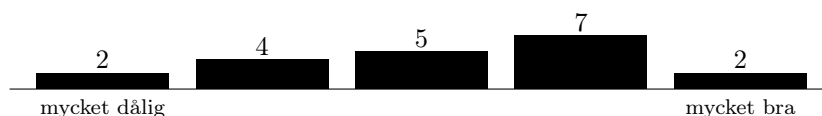


	* Se till att det finns aktuella föreläsningshandout på Studium. * Fler instuderingsfrågor för att hjälpa studenterna med den egna inläsningen. * Informera tydligare att kursen är på heltid och att det är av stort värde att delta på föreläsningar, seminarier och Quiz. * Förtydliga syftet med stämbandsundersökning. * Sannolikt reducera innehåll om hörsel då det täcks av tidigare kurser. Vi planerar göra en mindre undersökning bland yrkesverksamma logopedier inom regionen och universitet för att efterhöra vilka delar av ÖNH som man anser är relevant för logopedutbildningen. Utifrån denna undersökning planerar vi att justera innehållet i föreläsningar, ytterligare fokus på ÖNH sjukdomar med tydligare relevans för logopedyrket. Där relevans finns vara tydligare med att belysa relationen till logopedyrket. På sikt ser vi gärna att kursen förlängs med en vecka då vi anser att ÖNH ämnet är en viktig del av baskunskapen inom logopedyrket. Med alltför riktat innehåll, dvs endast direkt och tydligt relevant för logopedi, tappar man den bredare kunskapen som är svårare att klart avgöra när man kommer ha nytta av.
--	--

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,2$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 4$)



- Stämbandsundersökningen var ett roligt inslag.
Trevlig kursadministratör som var snabb på att svara på mail.
Fin och välgjord presentation om odontologi och esofagus/sväljning.
 - Tycker om att det var många genomgående föreläsningar som var satta på förmiddagen.
Tentan var inte alls speciellt svår. Lärare med mycket kunskap.
 - bra med seminarier och quiz
 - Enda bra med kursen var de olika fallbeskrivningar.
 - föreläsningen om näsan var bra.
 - Inga starka sidor
 - Intressant och lärorikt. Bra att ha lärare som jobbar direkt med det som de pratar om!
Kunna ställa frågor om olika patientfall. Bra med exempeltentor.
 - Det som var lärorikt med kursen var att lära sig fördjupat om öron, näsan och hals samt olika sjukdomar.
Kursen hade olika lärare som har koll på olika inriktningar inom ÖNH. Det som var bra med kursen är att de finns olika lärare som har bra koll på t.ex halsen och andra lärare inom näsan o.s.v.
Uppläggen var tydligt med schemat som man kunde se hur veckan på kursen ser ut.
Att kontakta administration var inget problem för jag fick svar de jag behövde hjälp med inom kursen.
 - Föreläsaren som föreläste om näsan tyckte jag var trevlig att lyssna på. Han var pedagogisk, engagerad och när människor ställde frågor svarade han gärna på dem och utan arrogans som många andra föreläsare tyvärr var.
 - intressanta föreläsningar, bra seminarium och engagerade lärare. kul att få göra en stämbandsundersökning.
 - Bra föreläsningar, speciellt föreläsningen om odontologi och sväljning var jättebra. Seminariet var också väldigt bra och lärorikt.
 - Tycker kursen kändes relevant och att lärarna var kunniga och engagerade. Roligt med Kahoot på slutet.
 - Bra presentationer (PP), bra upplägg.
 - Att man kunde vara på plats och diskutera med läraren
 - Kursinnehållet kändes väldigt relevant och viktigt, och bra att få med sig som grund inför kommande kurser och VFU.
 - Lärarna var tydliga
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Precis som studenter nämnt tidigare år, är kursen alldeles för kort för det vi förväntas lära oss. Kursen bör förlängas med åtminstone 1 vecka (förslagsvis kan kursen som gavs innan, Kognitiv neurovetenskap, kortas ned med 1 vecka).
Trots att jag klarade tentan med god marginal (för att poängtera att jag inte utgår från min egen insats) känns 67% för godkänt lite väl högt med avseende på kursens innehåll och längd. 60% är mer rimligt.
Har svårt att se att allt som tas upp i kursen är relevant för logopedier. Med tanke på kursens längd, bör enbart sådant som är relevant för yrket tas upp, alternativt att lärarna gör en tydligare och bättre koppling till logopedin.
Alla föreläsningar började kl. 09 och var betydligt längre än i tidigare kurser. Hade önskat ett mer varierat schema och kortare föreläsningar för att hålla fokuset.



Majoriteten av föreläsningarna på Studium var inte uppdaterade för HT22. Larynx var uppdelat i flera olika föreläsningar, vilket blev lite rörigt. Hade varit bra om kursen inleddes med larynx, för att ge mer tid att gå igenom och lära sig alla delar. Upplevde att vissa föreläsare antog att vi hade mer förkunskaper än vad vi faktiskt hade.

- Mycket material att gå igenom på väldigt kort tid. Svårt upplägg på föreläsningarna. Intensiv kurs.
- Extremt komprimerad och lite utrymme för egen inläsning.
- Litteraturen var fylld med onödigt information i jämförelse med vad som skulle komma på tentan. Lärarinsatsen var mindre bra då de inte anpassade sig till oss som studenter. Bra övningar men jaaaaåttedåligt om instuderingsfrågor. Borde finnas mer!!!! Tentan var simpel och bra med kortsvarsfrågor. Måluppfyllelse gick inte igenom då kursen gick så snabbt så man inte hann ifatt alla info.
- Kursens tempo var helt galet, man hann inte ens låta informationen sjunka in eftersom det direkt var nya föreläsningar. Att en kurs på typ 3 poäng innehåller lika mycket information som kognitiv neuro på 10p är inte okej. Bara för att det tekniskt sett går att klara kursen på den tiden betyder inte att det är ett rimligt tempo. Man fick sitta 10 tim om dagen för att vara i fas.

Alla powerpoints hade för mycket information och föreläsarna bara läste igenom vad som stod utan att alltid förklara, de använde även många begrepp som vi inte kände till sedan innan utan att tänka på vilken nivå vi var på. Det var även osäkert vilken information som stämde då det kunde saknas slides och stycken ibland beroende på om man var med på plats eller repeterade hemifrån sen eftersom powerpoint inte var uppdaterade. När man kommenterade att det gick lite snabbt eller att kursen var svår så sa vissa av föreläsarna "de som går läkarlinjen har det mycket svårare" vilket kändes otroligt avvisande. Det här är den första kurs på hela utbildningen där jag seriöst övervägde att inte ens gå på tentan eftersom det kändes så hopplöst. Jag satt och grät kvällen innan för att jag var så säker att jag inte skulle klara den, samt för att jag var så utmattad efter kursen.

- Gör aldrig om detta. Denna kurs var min 13 reason. Ni borde göra om hela kursen. Lärarna var för arroganta och trodde att vi redan visste allt. Upplägget var katastrof och det var omöjligt att hinna med allt inom loppet av 2 veckor.
- Det är ju så mkt bra info som vi fick, men är svårt att ta till sig det på sådan kort tid. Har inte alls någon bakgrund inom vård eller liknande så mkt är väldigt nytt.
- Orimlig längd på kursen för hela innehållet. Helt omöjligt att klara kursen om man inte lägger minst 18-20 timmar per dag. En hel del av innehållet är irrelevant för oss logoped studenter. Föreläsningshandout var inte uppdaterade sedan 2020. Hög godkända gräns för totalpoäng och lärarinsats.
- Tyvärr var kursen kort och att de krockar med tenta. Två veckor på denna kurs räcker inte.

Jag hade gärnat vilja läsa inom litteratur som inte var obligatorisk, men tiden fanns inte p.g.a. kursen var kort och man behöver direkt tenta plugga efter varje föreläsning. Hade kursen varit längre hade man haft tid att läsa mer djupare inom ÖNH.

Övningar hann vi inte ha mycket av, vilket skulle behövas speciellt inom audiogrammet graf som man behöver lära sig om. Skulle vara bra att ha övningar inom halsen för vi logoper är mycket fokuserad av halsen olika funktioner och sväljningar samt sjukdomar. Vissa måluppfyllelse var inte tydligt vad man behöver kunna, medans andra lärare var tydliga vad man behöver klara sig i kursen.

- Alldeles för mastig kurs för 3 hp. Antingen får man dra ner innehållet eller förlänga kursen. Väldigt kort tid att ta till sig så mycket information. Man pluggade bara för att klara tentan, inte för att förstå.



- Kursen kunde ha varit minst en halv vecka längre, MINST! Att föreläsarna var så opedagogiska som de var gjorde det inte lättare att kursen bara var två veckor kort. Föreläsaren som gick igenom näsan, lite feedback hade varit att CT bilden läggs till i varje powerpoint slide som refererar till CT bilden eftersom det var mycket hopp fram och tillbaka mellan sliderna vilket gjorde det svårt att plugga hemma och komma ihåg, "när var det nu han gick tillbaka till CT bilden?". Det hade varit bättre om han kan ha med CT bilden i varje slide där den kommer att behövas.

Skulle man råka vara människa och vara sjuk under den här kursen så är det inte möjligt eftersom allt var opedagogiskt. Mycket googlande själv som kunde ta flera timmar eftersom vi faktiskt är helt nya inom kursen och alla studenter inte har naturvetenskaplig bakgrund.

Lärarinsatsen var ingen vidare, tyckte inte att det var så pedagogiskt uppställt eller vid frågor som ställdes var det inte så pedagogiska svar.

Den här kursen var mycket intressant men mycket opedagogisk vilket gjorde det svårt att förstå all information på kort tid, det var inte omöjligt men verkligen inte tack vare litteraturen, upplägget, lärarinsatsen eller annat sådant.

Stämbandsundersökningen borde inte vara ett måste att utföra. Vi bör inte tvingas göra något vi inte vill. Logopedyrket är så pass brett att om man inte gillar stämbandsundersökningar kan man ändå jobba som logoped inom andra områden.

- En del saker kändes mer relevant för läkare än för logopeder. Mycket info under larynxbiten som blev lite svårsmält då det togs upp på slutet av kursen.
- Kursen stora problem var att den var så kort. Det kändes som att jag inte hade tid nog att lära mig allt på djupet, utan att jag glömde allt omedelbart efter tentan. Jag hade också uppskattat om schemat funnits på TimeEdit istället för i en pdf.
- Kort och intensiv.
- Det var för många information per föreläsning, upplägget var så tätt alltså man kunde lägga mer en dag eller två mellan olika område.
- Upplägget tycker jag inte var särskilt bra. Det är en oerhört intensiv kurs med väldigt mycket innehåll, som komprimerats till bara två veckors tid. Det känns inte helt rimligt att kursen ska vara så omfattande som föreläsningarna är, när kursen bara är 3hp. Antingen bör innehållet i föreläsningarna koncentreras ännu mer, eller så bör man förlänga kurstiden och öka antalet hp som den ger. När en föreläsning är på mellan 50-90 slides är det rejält krävande att hinna lära sig allt det på en dag, för att sedan nästa dag gå vidare till ett nytt ämne/område inom kursen. Det är svårt att veta vad som är mest essentiellt att kunna till tentan, och samtidigt omöjligt att verkligen hinna lära sig och ta åt sig av precis allt material.

Man skulle kanske kunna ändra så att denna kurs läses parallellt med lingvistik 2, eller att man kortar ner tiden för Kognitiv neurovetenskap så att tiden för ÖNH kan förlängas istället. Jag tycker heller inte att lärarinsatsen var särskilt bra. Man fick inte intrycket av att de egentligen ville förmedla någon kunskap till oss, utan det kändes mest som att de ville skylta med att de minsann är läkare och har klarat av en tuffare utbildning än oss. Det hjälper inte oss att få höra det medan vi läser kursen. Det kändes helt enkelt inte som att innehållet eller sättet det lärdes ut på tog någon hänsyn till att vi som logopedstudenter inte har en mer medicinsk bakgrund. Många termer och dylikt är helt nya för oss, men det antogs att vi redan skulle förstå sådant. Vi frågade också om läsanvisningar då det hade varit hjälpsamt att få det, men svaret blev att de inte hade tid att ordna det. Jag tycker att man som lärare/föreläsare ska vilja ge studenterna bästa möjliga förutsättningar för att klara kursen man håller i, snarare än att sätta käppar i hjulet för dem.

Det känns också lite förlegat att stämbandsundersökningen som ingår i kursen är obligatorisk. Jag kan absolut förstå att det vore obligatoriskt att SE en stämbandsunder-



sökning utföras, men inte att man måste få den utförd på sig själv. Även om bilderna kommer att användas i den framtida röstkursen så känns det inte helt försvarbart att studenterna ska tvingas genomgå en medicinsk undersökning. Jag tycker att den bör vara frivillig och att det inte ska bli sådan stor uppståndelse om en student inte vill göra den.

- Svåra PowerPoints, behöver lite mer text så att man sen kan repetera

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 6*)

- Delta på alla föreläsningar samt börja plugga tidigare.
- Jag är nöjd med min insats.
- Tycker att jag hanterade kursen bra.
- jag känner att jag pluggade lagom mycket för vad som krävdes för tentan
- Jag gjorde allt som skulle göras. Gick på alla föreläsningar, skrev anteckningar, var med på seminariumet men ändå lyckades jag få göra omtenta. Jag får nog googla mycket själv framöver.
- Jag gjorde det bästa jag kunde av omständigheterna. Jag önskar att jag hade pratat med äldre kursare så de hade kunnat varna mig för vad som var påväg.
- ta antidepressiva
- Jag är nöjd över min insats utifrån omständigheterna.
- Jag började plugga redan när kursen hade börjat, men tycker att kursen är för kort tid att kunna allt inom målpuppfyllelse.
Jag hade önskat att lärare i logopedprogrammen eller våra äldre kursare kunde ha berättat att denna kurs är intensiv och höga krav än dem övriga kursen.
Jag har i gjort mitt bästa med att plugga tidigt inom kursen då den ställer höga krav och varit med i alla föreläsningar. Att läsa kurslitteratur fanns ej tid även på helger fanns de ej tid, för tenta gjorde en stor krock med schemat uppläggnen. Det fanns ingen tom vecka att man kunde t.ex plugga en veckan och repetera innan tentan skulle börja, jämföra med övriga kursen man har haft i logopedprogrammen.
Jag tänker på dem övriga logopedstudent som kommer efter oss skulle kanske uppleva med att kursen är kort tid och de ej finns tid att läsa kurslitteraturen. Man har haft mer tid att läsa i powerpoint som innehöll mycket bra information och var tydligt med anatomi innehåll.
- Gjorde mitt bästa.
- Jag gjorde så gott jag kunde i en omöjlig situation. Jag började plugga direkt när kursen började och fixade svar på alla gamla tentor för att få så bra bild av det hela som möjligt och pluggade in det samt föreläsningslådorna så gott det gick. Jag deltog också i alla obligatoriska moment.
- Jag hade kunnat börja repetera infon från de första föreläsningarna direkt, så att det hade funnits mer tid för den senare infon att smälta på slutet.
- Delta mer och fråga mer
- Jag önskar att jag hade frågat mer.

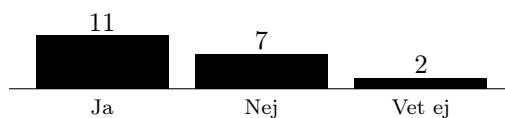
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)



- Lite längre egen inläsningstid. Hade velat ha kursbok.
 - ALLT SKULLE GÖRA DEN BÄTTRE
 - Sänk tempot eller dra ner på informationsmängden, helst båda. Eller säg till i början av terminen att under de veckorna där kursen är så kommer man inte hinna med NÅGONTING annat.
 - förlänga kurstiden
 - Hade varit toppen om man kunde förlänga kursen en vecka! kanske kunnat korta ner kognitionskursen men en vecka o lägga den på ÖNH istället?
 - Bättre struktur på studium. Uppdatera innehållet till mer relevanta saker som har betydelse för oss blivande logopeder. Uppdatera material på studium. Bättre schema, (variera lite).
 - Det som kunde bli bättre med kursen är den skulle kanske behöver vara 3 veckor istället för 2 veckor.
Skulle också vara bra om man fick tid att lära oss dem latinska namn på kroppsdelar, som man själv fick söka upp vad dessa ord betyder. Hade man ej sökt efter latinska ord hade de ej gått bra till tenta, men det som var bra att man fick använda svenska ord inom kroppsdelar för att vara kort tid på kursen.
 - Lämna bort t.ex. hur hörsel fungerar då det har vi gått igenom på flera tidigare kurser. Lugnare takt och mer pedagogiska lärare.
 - Göra den längre. Eventuellt korta ned på den absolut mest pedagogiska kursen jag någonsin har varit med om, Kognitiv neurovetenskap. Tycker egentligen att alla föreläsare borde inspireras av den kursens upplägg. Den kursen är så pedagogisk att jag kände mig redo att skriva tenta på den en vecka innan det faktiskt var tentatillfälle. Ett tips är att ta bort en vecka från Kognitiv neurovetenskap eftersom den är så pedagogisk att informationen smälter in smidigt och lägga till en vecka på ÖNH, minst en vecka.
 - Om kursen inleddes med föreläsningarna om larynx hade det nog varit lättare att smälta den biten, eftersom de var mest innehållsrika.
 - Ännu mer kahoot eller instuderingsfrågor kanske? :0)
 - Ge kursen mer tid
 - Kursen är relativt kort, jag tycker att man borde göra den längre så att personerna hinner ta in det som undervisas
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 18*)
- Mycket innehåll som inte känns relevant för logopedprogrammet.
 - Detta räknas inte som diskriminering men ville ändå skriva med det. Under en föreläsning så nämnde någon i klassen att det hade blivit problem med pendlingen och att det var anledningen till att det saknades några i klassrummet, då sa föreläsaren nåt i stil med: "om man inte tänker bo i staden man pluggar så är det bara att ge upp". Det är både en ganska privilegerad sak att säga eftersom det inte är säkert att man ens har möjlighet att göra det, men det visar också att det inte ens finns ett intresse att underlätta för de som pendlar. Attityden från både kursadmin och vissa föreläsare under kursen kändes lite dissonant och som att de såg ner på oss.



8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 9*)

- Förlänga kursens längd utan att ta in mer material eller förminska mängden material utan att förkorta kursen.
- kursen skulle kunna vara 1 vecka längre
- Lägg in fler gamla tentor och instuderingsfrågor. Gör även quiz.
- allt
- lägga in schemat i time edit
- Att kunna upptatera kursens powerpoint då vissa delar var ej upptaterad. Vissa delar av kursen upptaterades senare som skulle vara bra om det gjorde det tidigare innan kursen startar.
Kursen är annars lärorikt och bra att kunna om man skulle möta dessa patienter i framtiden.
- Förlänga kursen.
- Allt. Kursen i sig är intressant men det var så opedagogiskt att pluggtimmarna gick åt att försöka googla fram svar på gamla tentor. Det blev mer frustrerande när dagen gick åt att hitta svar på bara några frågor av hur många som helst. Det fanns ingen plan.
Den här kursen var som att kasta ett barn in i havet och låta barnet lära sig simma själv av paniken och utan någon som helst hjälp. Barnet får ju själv hitta en väg ut, vadå hjälp?
- Mer tid till olika område i kursen
- Allt.
- Mer tid, enklare tentor,

KURSSPECIFIKA FRÅGOR