



SAMMANSTÄLLNING AV BARNETS TAL-, SPRÅK OCH KOMMUNIKATIONSUTVECKLING 3LG033 LG033 VT2023 (3LG033 LG033)

Sammanställd Antal svar Tillgänglig Kontaktperson Status Namn	2023-09-11 22 av 34 (svarsfrekvens 65 %) 2023-08-31 – 2023-09-01 Maria Öhman (maria.ohman@pubcare.uu.se), verksam vid Kursadministration Avslutad Barnets tal-, språk och kommunikationsutveckling 3LG033 LG033 VT2023 (3LG033 LG033)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET ? Ny gästlärare inom fonologisk, semantisk och grammatisk utveckling (undervisning via zoom) ? Undervisning om vetenskapligt/akademiskt skrivande är nytillkommet ? Mer undervisning på plats (kursansvarigs undervisning samt undervisning om flerspråkighet) ? Föreläsningshandouts märkta i nummerordning ? Milstolpeuppgift som grupparbete (3 studenter/grupp), ej individuell som tidigare ? Något tidigare lagda inlämningar ? Två exempeltentor och tydligare information om skrivuppgift och tenta ? Frågestund inför tentan ÅRETS KURS Varmt tack till er studenter som besvarade kursvärderingen! Era synpunkter är värdefulla för att vi ska kunna förbättra kursen men också för att veta vad som har fungerat bra. Jag vill också tacka alla er som deltog aktivt i kursen, visade intresse, ställde frågor och bidrog med inlägg i diskussioner. Aktivt deltagande i undervisningen är av stor betydelse för både lärare och studenter, för lärande och utveckling. Kursen fick omdöme 3,5/5 med avseende på hur studenterna upplevde den. Det är tyvärr lägre än förra och året dessförinnan. Bra lärarinsatser, föreläsningar, kurslitteratur och inlämningsuppgifter lyfts fram som kursens positiva sidor. Upplägget i Studium verkar ha fungerat väl och kursens svårighetsgrad tycks ?lagom?. Det är roligt att många studenter uppskattade kursen och dess innehåll.



Flera studenter upplevde att gästlärarens föreläsningar var svåra att förstå och att det fungerade mindre bra med denna undervisning i Zoom. Många studenter framförde kritik mot tentan som ansågs vara för svår/inte lik tidigare tentor/fokuserade på fel saker/innehöll frågor som inte togs upp i undervisningen. Vissa tyckte också att kursen innehöll för många examinerande moment. Det fanns även andra synpunkter från enstaka studenter: milstolpeuppgiften borde ha varit individuell eller i par och ha tydligare instruktioner, föreläsningen om vetenskapligt skrivande skulle ha varit anpassad till skrivuppgiften i kursen, informationen kring föreläsningarnas innehåll och vad man skulle ha läst borde ha varit tydligare. En student hade önskat fler övningar gällande pragmatik och flerspråkighet. Någon önskade minskning av litteratur.

Det är olyckligt att studenter upplevde att det var svårt att förstå gästläraren och dennas undervisning med tanke på lärandet. Jag håller med de studenter som upplevde att undervisningen i zoom inte fungerade optimalt och tror att det hade fungerat bättre på plats. Nästa år blir det ett annat upplägg för aktuella moment.

Jag anser inte att tentan var svårare än tidigare tentor. Merparten av frågorna gällde sådant som togs upp i undervisningen och möjlighet fanns att repetera/fördjupa sig i litteraturen. En av frågorna hade inte direkt behandlats i undervisning men studenterna uppmanades både skriftligt och muntligt att läsa på i kurslitteraturen om det området (några få sidor i kursboken). Tentafrågorna rörde grundläggande aspekter och begrepp inom barnområdet. Det hoppas jag blev tydligare för studenterna under efterföljande barnlogopedikurs där mycket bygger på kunskaper från den här kursen. Tentan är förhållandevis liten, med få frågor, eftersom kursen innehåller andra examinerande uppgifter. Frågorna varierar från år till år vilket jag tror bidrar till att tentan kan upplevas som svårare än de exempeltentor som finns. Vi har också haft olika lärare på kursen och olika lärare ställer olika typer av frågor. Jag ska försöka betona allt detta mer framöver. Men det är svårt att ställa frågor och vi tar gärna emot tips kring hur vi kan förbättra!



	Det finns gott om tid i kursen för inlämningsuppgifterna och inläsning av den litteratur som ingår. Det känns därför inte motiverat att skära ner på detta. Uppgifterna är tänkta att vara ett stöd i lärandet och då är det ofta positivt med olika examinationsformer. Vi ska dock se över instruktioner och upplägg och försöka göra det tydligare för studenterna vad som förväntas. När det gäller undervisningen om vetenskapligt skrivande kan den säkert i någon mån anpassas till kursens skrivuppgift, men den är också en viktig bas för andra skrivuppgifter inom programmet. Slutligen, en student skriver att hen har en funktionsnedsättning och inte fick de anpassningar som hade behövts under kursen. Det är mycket beklagligt. Men det krävs att studenten har en dialog med kursansvarig kring vad som behövs under aktuell kurs för att anpassningar ska kunna göras. Det är alltid studentens ansvar att ta kontakt eftersom behoven kan växla mycket mellan kurser. Studenter med rekommendationer och rätt till riktat pedagogiskt stöd nekas aldrig anpassningar så länge de är genomförbara och på en rimlig nivå. PLANERADE KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR ? Ny lärare på momenten om fonologisk, lexikal och grammatisk utveckling (inkl workshops) ? All undervisning på plats ? Förbättra information kring kursinnehållet ? Förbättra instruktioner till milstolpeuppgiften och se över upplägget ? Se över undervisningen om vetenskapligt skrivande och eventuellt koppla innehållet i den mer till skrivuppgiften ? Mer undervisning om narrativer ? Ytterligare någon övning i att analysera pragmatisk förmåga ? Mer undervisning om hur man kan undersöka olika språkliga förmågor hos barn ? Ännu mer försöka tydliggöra kopplingen mellan aktuell kurs och kursen Logopedi vid störningar i tal-, språk- och kommunikationsutveckling ? Flytta VFU-informationen till denna kurs
--	---

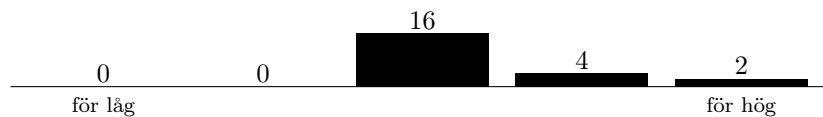
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 3$)

- Bra litteratur och lärarinsatser.
- Tentan tog upp saker som inte hade tagits upp i föreläsningar, t ex en fråga om kohesion/kohärens. Jag utgår ifrån att allt som togs upp på tentan finns förklarat i kurslitteraturen, som var mer omfattande än föreläsningarna, och i så fall anser jag inte att något formellt fel har begåtts, men jag ser egentligen inte heller någon poäng med att kunskap man förväntas kunna och ha nytta av i arbetslivet inte tas upp på föreläsningarna.
- Bra föreläsningar på plats och med individuell uppgift där man kunde fördjupa sig.
- bra kurslitteratur och föreläsningar (för det mesta).
- Litteraturen var toppen!
- Litteraturen var bra och pedagogisk! Grupparbetet var bra! Gick snabbt och var bra att diskutera i grupp!
- Upplägg på Studium var bra.
- Rolig och intressant kurs! Bra med olika typer av examinerande uppgifter för inläring.
- Mycket bra organisering i Studium!
Skönt med luftigt schema som möjliggjorde tid för självstudier.
Trevlig kursansvarig som svarade snabbt på mail! Stort plus.
- Bra upplägg och undervisning
- ÄLSKAR att vi hade zoom!!
- Det var tydlig information på kurssidan.
- De starka sidor som kursen har är litteratur inriktade än föreläsning som var en smakprov från boken. Boken var mycket lärorik och jag rekommendera starkt att alla elever som deltar denna kurs läser boken än att bara lyssna på föreläsningen. Boken gör också repetition från den gamla kursen i termin 1 och 2 inom (fonetik, lingvistik, utvecklingspsykologin) . Boken ger även bra tips och innehåller många lärorika teorier.
Upplägg var några med kursen, vad kursen innehåller och vad som skulle komma på veckan.
Måluppfyllelse var någorlunda vad som behövs uppfyllas för att kunna bli godkänd på kursen.
Examination var bra inom hur man skulle lära sig att skriva inom vetenskaplig text. Det som gjorde kursen bra med examination var att vi studenter fick hjälp med språkversta



om hur man kan skriva en vetenskaplig text, artikel och vad man bör undvika. Jag tycker att detta stöd och hjälp borde försätta, men de skulle behövas mer mötte med dem inom kursen innan examination inom skrivande började än fåtal föreläsning med dem. Tänker på framtiden att detta ämnen inom skriva kan vara nytt för studenr som kanske inte har efarheter att skriva inom vetenskap, speciellt om man kommer från gymnasiet eller folkhögskolan beror på vilken inriktning från programmet.

- Föreläsningar om pragmatisk utveckling och flerspråkighet var mycket bra. Det var bra att workshoppar och en del föreläsningar var via zoom.
- Bra föreläsningar
- Kurslitteratur bra. Skrivuppgiften och milstolpe i grupp var bra.
- Bra upplägg, bra litteratur och bra uppgifter
- litteratur, lärarinsats
- Det var bra att ha en gruppövning samt en självständnig inlämning.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- För mycket examinationer. Skrivuppgiften och milstolpeuppgiften kan tas bort. Tentan testade helt fel saker och var dessutom svår. Majoriteten av klassen kände som mig efter tentan.
- Tyckte att frågorna på tentan var svåra att förstå.
- All undervisning har varit engagerad men jag tycker att det var svårt att hänga med i undervisningen vecka 2 när vi hade en lärare som pratade svenska med stark brytning. Jag tycker inte att man måste kunna helt perfekt svenska för att undervisa oss men brytningen i kombination med att förklaringarna kanske inte alltid var jättepédagogiska, plus att det var på zoom, gjorde att jag tyckte det var svårt att hänga med på föreläsningarna den veckan.
Bra att variera föreläsningarna med workshops!
- pp på zoom var stökiga med referenser på nästan varje sida och suddig text. Det var även svårt att fokusera vid zoomföreläsningarna, läraren kunde sitt ämne men var inte alls pedagogisk och exemplena som togs upp på portugisiska var svåra att förstå än om det hade varit svenska exempel. Workshopen med excel kändes irrelevant eftersom vi bara tränade på hur man summerar på excel.
- Föreläsningarna på zoom var mindre givande, och likaså workshoparna. Kändes irrelevant att fokusera en hel workshop på excel, då det tog tid och inte hade något med kursen att göra. Tentan kändes mycket svårare jämfört med extentionerna och hade onödigt många kuggfrågor som bara förvirrade.
- Upplägget och strukturen tror jag skulle kunna förbättras en del. Det kändes svårt att veta vad man egentligen skulle göra i kursen och hur man skulle ta sig an den. Jag upplevde att det inte fanns så tydlig information eller riktlinjer om innehållet osv, vilket fick kursen att kännas väldigt oklar. I andra kurser har vi fått se en detaljerad lista över de föreläsningar som kommer under kursens gång, och det har stått vad de ska handla om och vad man ska ha läst tills dess. Jag har saknat den översikten i denna kurs. Jag tycker också att grupparbetet med milstolparna egentligen inte bör vara en gruppuppgift, då jag tror att det är bättre att göra den själv för att på så sätt få bättre översikt över alla milstolpar. Genom att det var en gruppuppgift var man tvungen att dela upp det t.ex. i de olika åldrarna, vilket gör att man inte läser lika mycket om de andra som man inte ansvarar för. Instruktionerna kring uppgiften hade också kunnat vara bättre och tydligare. Det var väldigt svårt att veta hur mycket man skulle skriva om allt och hur noggrann man skulle vara. Detsamma gäller skrivuppgiften. Jag tycker



att det vore bra om det fanns lite mer detaljerade riktlinjer för vad man kan skriva om och hur texten ska skrivas. Det är en väldigt bred kurs med mycket intressant innehåll, så det kändes svårt att isolera delar att skriva om. Sedan tycker jag också att man kanske skulle kunna välja mellan att ha skrivuppgiften och tentan, då det blir väldigt mycket att ha båda två. Att ha antingen skrivuppgiften eller tentan som enda examinerande moment vore mycket bättre. Att ha så många olika moment när strukturen och informationen inte är så tydlig gjorde att kursen kändes mycket svårare än nödvändigt.

- Tyckte tentan var svårare än exempeltentorna, mycket som kom på tentan nämner bara snabbt på föreläsningarna. Workshoparna var bra men den om lexikal utveckling kändes lite onödig, hade varit bättre om fokuset låg mer på var orden tillhörde för kategorier och diskutera kring varför det var ju de orden hellre än att försöka lära sig excel.

- Tenta var mycket svårt

Tenta frågor var otydliga och kan tolkas på olika sätt

Tenta frågor liknar inte föreläsningar eller boken

Inget instuderingsfrågor gör att vi inte förstår vad vi behöver kunna

Vi har haft det mycket under kursen det var grupp arbete och en inlämningsuppgift + att många av föreläsningar var obligatoriska och tenta var mycket svårt ni borde dela hp eller göra en lättare tenta eftersom vi har gjort mycket under kursen.

Den här kursen verkar uttömd till den grad att den tappar sitt värde

Forskning och studier har vi redan hänvisat till när vi gjorde inlämningsuppgift varför ska den komma igen på tenta?

- - lite krångligt med seminarium över zoom. -

- Lite väl många examinationer/obligatoriska moment för en 7,5hp kurs. Hade räckt med workshops och skrivuppgiften ELLER grupparbetet och tentamen.

Hade önskat att föreläsningen om vetenskapligt skrivande var anpassad till skrivuppgiften i kursen. Nu var det mer allmänt och det var svårt att veta vad som ingick i denna kurs. En genomgång om hur man använder APA-systemet hade varit till hjälp då detta är första uppgiften hittills i utbildningen som vi använder oss av det. Under gymnasiet använde vi oss av andra referenssystem. Upplevde inte att jag fick några konkreta svar på mina frågor under skrivstugan, utan det var alltid ??det beror på??, vilket gör det ännu viktigare att föreläsningen om vetenskapligt skrivande tar upp det som gäller i just denna kurs och uppgift.

Föreläsningarna om fonologisk-, lexikal- och grammatisk utveckling blev väldigt rörligt och hade varit mer givande att ha på plats. Workshops är bökigt att ha via Zoom.

Läraren i flerspråkighet ville gärna marknadsföra sig själv och sin forskning. Det blev mer fokus på vad hon har åstadkommit snarare än på flerspråkighet i allmänhet.

Hade önskat att man kunde se antal poäng för respektive fråga på tentamen. Det ger någon form av uppfattning om vad/hur mycket som efterfrågas.

- Att workshopen var på zoom

- Skriv gärna ut vad förkortningarna på saker och ting står för i alla fall någon gång för att det är inte helt självklart vad som exakt menas med särskilda förkortningar.

Det var lite svårt att hänga med på vissa föreläsningar och workshopen var inte så givande.

- Ibland var det lite svårt att få en kronologisk överbild på utvecklingen eftersom informationen presenterades i en lite otydlig ordning. Det var även svårt att fördela arbetet i grupparbetet på ett jämnt sätt.

- jag tycker att sånt som är viktigt att kunna och som kommer tas upp på tentan bör behandlas i föreläsningarna. Böckerna är till för fördjupning men att ta något som



enbart står i böckerna känns inte helt okej. Det är många sidor och det är svårt att fånga upp allt, speciellt om man har någon form av lässvårigheter, jag har t.ex dyslexi och svårt med koncentrationen vid läsning. Därav är det enkelt att missa viktiga saker. Det som tas upp i föreläsningarna bör vara det som är av vikt för kursen. Att läsa det som är obligatoriskt är självklart men, vilket jag gjorde, men jag hinner inte läsa mer än en gång.

- Kursen hade inte många övningar förutom inom barnens grammatik-, fonologin-, lexikon utveckling. Jag skulle tycka att de skulle behövas lite mer övningar inom barnet med flerspråkig och pragmatiken. De skulle kunna underlätta att förstå mer tips än i boken. Att göra grupparbete inom kursen var bra, men visa saker fick man göra extra arbete p.g.a. en del av gruppen jag samarbetade hade inte kursboken. Lärare bör ge tydligt introduktion hur viktig kursboken är speciellt inom grupparbete och individuella skrivande.
 - Föreläsningar om lexikal, fonologisk och grammatisk utveckling gav mig ingenting pga opedagogisk lärare som hade bristande språkkunskaper. Tentan var betydligt mycket svårare än exempeltentorna och dessutom många av de sakerna som hade betonats som viktiga under kursen frågades inte på tentan, däremot frågades sådana saker som var mindre relevanta och som inte hade tagits upp på föreläsningar.
 - Svåra tenta frågor som specificerade sig på enstaka delar inom ett kapitel i kurslitteratur.
 - Märkte att en lärare hade svårt med svenskan, hon var duktig men kändes ansträngande att lyssna på
 - Tentan var inte alls lik exempeltentorna, jätte skumt formulerade frågor på tentan, vi fick inte veta hur mycket varje fråga var värd poängmässigt så det var svårt att veta hur mycket man skulle skriva och om man var på gränsen till godkänd, godkänd eller underkänd.
 - Tentan motsvarade inte riktigt vad som sades. Många hade svårt att besvara en del av frågorna eftersom de antingen var bristfälligt formulerade eller något vi inte pratat om på föreläsningarna. Många var chockade och besvikna efter tentan.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 10*)
- Jag är nöjd.
 - Jag har pluggat väldigt lite utanför schemalagd tid så hade absolut kunnat göra mer, t ex läsa mer i litteraturen, men chansade på att jag skulle klara tentan ändå.
 - Jag hade kunnat läsa kurslitteraturen flera gånger istället för bara en-två. Även börja lite tidigare med skrivuppgiften då jag hade svårt att komma igång med den.
 - - lägga upp arbetet på ett bättre sätt, eftersom det var flera uppgifter som skulle göras blev tentapluggandet lite lidande, hade behövt börja tidigare inför den.
 - Nej
 - Jag skulle ha börjat tidigare med skrivuppgiften. Tyvärr satt jag med den sista veckan och inlämningsdatumet var så nära tentan att jag sen inte hade någon kraft att plugga inför tentan. Min kraft och energi gick åt inlämningsuppgifterna.
 - Jag önskar att jag hade gjort klart skrivuppgiften tidigare så det blev mer tid att plugga inför tentan, det var lite svårt att skifta om eftersom jag kände mig så färdig när jag lämnade in uppgiften.



- De jag skulle kunna göra bättre är att kolla mer på lingvistik och de skulle göra de lättare att kunna hänga med i kursen. Hade önskat att lärare från början av termin ett har sagt hur viktigt lingvistik är längre fram till övriga kurser som kräver kunkaper inom små ämnen (fontetik, lingvistik, utvecklingspsykologin). Men nu vet jag vad jag kommer behöva öva mer och kunna säga till dem yngre logopedstudenter, som inte våra äldre studenter gjorde med oss i klassen.
 - Gjorde mitt bästa.
 - Läsa mer kurslitteratur
 - Bättre tentaplugg och skulle gått på alla föreläsningar
 - Läsa mer i kurslitteraturen
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 11*)
- Ny föreläsare som inte heller är över zoom.
 - Jag tror att milstolpeuppgiften hade blivit mer givande och lärorik (åtminstone för mig) om den hade varit individuell som tidigare. Tentan hade kunnat vara enklare formulerad.
 - Det finns många sätt att göra tenta frågor bättre.
Föreläsning kan vara mellan kl 08:00-11:00 eller 13:00-16:00 men inte från 10:00-13:00 ni tar mitten av dagen man kan inte göra något innan eller efter.
 - Att workshopen ska hända på plats
 - Ha tidigare deadlines, inte så nära tentan så att studenterna kan balansera sin tid bättre och känna sig mer redo inför tentan.
 - Grupparbete med 2 personer istället för fler, ge exempel på hur omfattande milstolpeuppgiften ska vara.
 - De som kunde göra kursen bättre är att kunna ge exempel hur man kan skriva en vetenskaplig artikel och barnens språkutveckling inom text eller diagram. Detta skulle underlätta om oss elever för att veta hur man kan skriva eller skapa ett diagram inom barnens språkutveckling och kommunikation. Lärare gav inte hur många max sidor man får göra inom barnens språkutveckling inom text eller diagram, förutom vetenskap artikel inom hur många ord som får skrivas max.
 - Mindre repetition av föreläsningar på workshoppar så att man hinner gå igenom svaren på slutet.
 - Minska kurslitteratur
 - Vet att det är delade åsikter om detta, men jag skulle vilja haft alla föreläsningar på plats
 - vet ej
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 19*)
- Nej

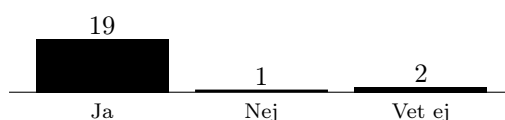


- Vad som skulle förbättras jag som har funktionsnedsättning inom språkströning som är nästan lik inom dylexi är att kunna få anpassad lästext som kan läsa åt mig inom vetenskapliga artikel. Jag fick inom littetur, men inte vetenskap atikel som jag fick veta vid när kursen hade avslutat att de finns hjälpmedel inom vetenskap artikel inom läsande och skrivande.

Jag skulle också tycka att de skulle vara bra om lärare kan ge längre tid inom inlämningssuppgifter, för de tar längre tid att kunna förstå en text när man har språkströning. Detta skulle underlätta alla oss elever med funktionssnedsättning att kunna få anpassad ljudläsande inom vetenskaplig skrivande och inlämningar, än att känna mycket mer press av lärare som vet om att jag mina svårigheter. Tänker på att detta inte ska drabbas av övriga elever med funktionssnedsättning som vill läsa en högre utblining.

- Nej

8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 17*)

- Workshop material kana vara mer tydliga med instruktionerna
- Ta upp allt som är av vikt för kursen i föreläsningarna med böcker som fördjupning.
- De som kan förbättras i studium är att kunna få föreläsning en dag innan föreläsningen för att bli förbered på vad som kommer komma upp på föreläsningen och hinna anteckna lite i förväg. När föreläsningen börjar kan man lägga till ateckningar de lärare har undervisad och pratat om inom föreläsning. Detta skulle spara mer tid och att man hinner att plugga till inför tenta.
- tentan
- tentafrågorna tydligare och bättre formulerade

KURSSPECIFIKA FRÅGOR