





SAMMANSTÄLLNING AV FORSKNINGSMETODIK OCH VETENSKAPLIGT SKRIVANDE 3LG040 LG040 HT2022 (3LG040 LG040)

Sammanställd Antal svar Tillgänglig Kontaktperson Status Namn	2023-09-29 17 av 25 (svarsfrekvens 68 %) 2023-04-06 – 2023-04-27 Maria Öhman (maria.ohman@pubcare.uu.se), verksam vid Kursadministration Avslutad Forskningsmetodik och vetenskapligt skrivande 3LG040 LG040 HT2022 (3LG040 LG040)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: GRETA ÖHLUND WISTBACKA STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Vid den senaste kursomgången så var fler moment via Zoom, och studenterna hade fler inspelade föreläsningar. I år skedde mer på plats, vilket jag tror är positivt eftersom kursen till stor del bygger på diskussioner och gemensamt arbete. ÅRETS KURS Studenterna verkar på det stora hela ha varit nöjda med kursen och lärarinsatsen. Kursen bygger till stor del på grupparbete och studenterna verkar ha tyckt att det fungerat väl. Vissa förbättringsförslag har framförts gällande kursstrukturen på Studium samt om möjlighet att delta i grupparbete via Zoom, där vissa har uppskattat möjligheten att göra det vid mild sjukdom, medan andra har varit negativa till det. En föreläsning gavs som inspelad pp, och studenterna har framfört att det vore bättre att göra inspelningen via vimeo. Kursen förlöpte i mitt tycke väl. Studenterna deltog i de obligatoriska momenten och de som behövde vara frånvarande på grund av t.ex. sjukdom kontaktade mig om det. Studenterna lämnade in sina grupparbeten i tid och korregerade enligt den återkoppling de fick. Studenterna gav förslag på förbättringar i Studium under kursens gång, och en del av dem kunde jag implementera direkt. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR ? Hela FOMS struktur på Studium kunde ses över så att den inte skiljer sig så mycket mellan de olika FOMS-delarna. I år var det lite oklarheter kring den rapport som studenterna skrev i FOMS 1 och som de fick återkoppling på i FOMS 2, där några studenter fick återkoppling på fel version av texten. Det kunde säkert lösas genom att titta igenom kursstrukturen på Studium en extra gång. En student ansåg att innehållsprogressionen mellan FOMS 1 och FOMS 2 inte kändes helt logisk. Jag är inte så säker på att jag håller med studenten om det, men med tanke på att det skett flera lärarförändringar i kurserna de senaste åren så vore det säkert bra att kursansvariga/lärarna för de olika FOMS-momenten gick igenom innehållet gemensamt för att säkerställa en genomtänkt progression.



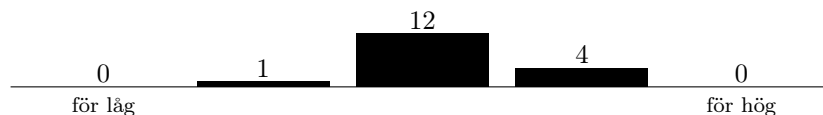
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,9$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)

- Jag känner mig mycket mer förberedd inför examensarbetet och det var ett roligt upplägg att få jobba tillsammans med en grupp istället för att kämpa med en artikel på egen hand. Läraren var mycket flexibel och var snabb på att svara när man behövde hjälp.
- Väldigt bra och engagerad lärare. Även när vi hade moment på zoom så var hen tillgänglig. - Fick alltid tydliga och bra svar till mina frågor - Skönt upplägg: mycket via zoom för att ge de som har vfu på annan ort möjligheten att återhämta sig och inte behöva stressa till BMC kl. 8 - Roliga uppgifter - Mycket tydligare upplägg/uppgifter än FOMS1
- Lärarens insats var fantastisk! Hon fanns alltid tillgänglig för frågor och återkopplade snabbt på inlämningarna. Feedbacken var alltid rimlig och konkret. Superbra att tillfällena för grupparbeten var obligatoriska tills de var inlämnade! Jag tror verkligen att detta var orsaken till att grupparbetet denna gång inte kändes jobbigt utan bara givande. Alla var tvungna att bidra och det kändes skönt för mig som vanligtvis tar "ledarrollen".
- Det var bra att läraren var flexibel och tillät studenter att arbeta hemifrån vid sjukdom. Läraren var också tillgänglig vid frågor och svarade snabbt vid mejl vilket var superbra!
- Jag tycker att det var ett bra upplägg att ha litteraturseminariet i mindre grupper istället för att redovisa i grupp inför hela klassen. Jag kände att detta gjorde så att jag kunde hålla koncentrationen mycket bättre och ställa fler frågor. Snabb återkoppling på uppgifterna! Bra att grupparbetena var på zoom dagarna efter VFU.
- Bra arbetsbelastning, inte för mycket, inte för lite. Bra tempo. Upplevde att man fick med sig mycket inom forskningsmetodik som inte satt sig tidigare. Bra att grupparbetet var på zoom dagarna efter praktiken, man var så trött då så det funkade bra att jobba hemma.



- Lärarinsatsen var väldigt bra och alltid tillgänglig när man behövde hjälp. Mycket positivt med kursintroduktion, gjorde det lättare att förstå upplägget. Speciellt med tanke på föregående foms-kurs där man var tvungen att läsa sig till allt själv. Bra med feedback på alla inlämningar.
 - - Bra att kursintroduktion var på plats, ger ofta mer då
 - Engagerad och tillgänglig lärare som alltid gick att nå snabbt vid frågor och funderingar
 - Superbra att att grupperna delades upp i nya mindre grupper till presentation i litteraturseminariet. De mindre grupperna ledde till att det blev mer diskussion och frågor kring de olika studierna, vilket gav väldigt mycket mer än presentation i helklass.
 - Greta är en väldigt bra lärare. Hon är tydlig, pedagogisk och tillgänglig. Det har aldrig varit oklarheter kring vad som förväntas av oss studenter och föreläsningarna har varit informativa och givande. Jag har lärt mig väldigt mycket under den här kursen, trots att den har varit kort.
 - Bra tydliga föreläsningar
 - bra lärarinsats. bra tillgänglighet under uppgifter och grupparbete
 - Lärare
 - - lättillgänglig lärare under kursens gång - tyckte att det var bra att vi blev tilldelade olika artiklar individuellt som skulle presenteras i liten grupp. - snabb och tydlig feedback vid gruppuppgift.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 7*)
- - Ibland oklarhet kring vilken grupp vi skulle jobba med.
 - Zoom-länkarna krånglade för en del.

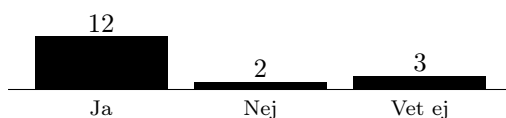
Återkopplingen på skrivuppgiften från FOMS 1 dröjde länge och när den väl kom var den gjord på version 1 för väldigt många i klassen. Detta var otroligt frustrerande och jag hoppas att samma misstag inte görs om i fortsättningen.
 - Förstår inte riktigt syftet med FOMS när det är ett tag kvar till examensarbetet. Man hinner glömma en hel del eftersom det går så lång tid emellan. Vore bättre att introducera FOMS när examensarbetet närmar sig för att förbereda studenterna samt att man då också har informationen färskt i huvudet.
 - Jag fick återkoppling på min första version av artikelgranskningen. Detta gjorde det väldigt omständigt för mig att sedan revidera då jag hade ändrat en hel del i min andra version. Det blev då istället att jag inte utgick ifrån feedbacken som jag hade fått utan reviderade ?på egen hand?. Detta kändes tråkigt då jag gärna hade fått feedback utifrån min genomarbetade version.
 - Lite otydligt i början av kursen när det var meningen att grupparbetet skulle ske på plats, men de som var sjuka ändå kunde vara med på zoom? Antingen borde alla vara på zoom eller så får de som är sjuka bilda en egen grupp tillsammans. Klurigt att sammarbeta när några sitter i rummet och några är med via datorn.
 - Upplevde att stor del av litteraturen vi skulle läsa inte berörde det vi arbetade med på kursen. Kanske var någon tanke bakom som jag inte kände till?
 - Jag anser att det var lite för kort tid för grupparbetena. Det blev lite för stressigt emellanåt trots att vi satte igång tidigt.
 - Tycker inte om att det växlade mellan distans och på plats. Vi går ett program som är på plats och då tycker jag allt ska vara det. Grupparbete är också enklast när man ses på riktigt. Snälla ha allt på plats nästa år. Det är svårt att kombinera dessa speciellt över påsk och när vi har praktik där man pendlar



- Återkoppling på skrivuppgiften från FOMS 1 var på första utkastet vilket inte gav så mycket
 - - en mastig inspelad powerpoint. Jättebra info men skulle vilja ha en frågestund efter förklarheter, eller att ha det på plats! Om det är inspelning som gäller hade jag önskat att ha den inspelad via en annan plattform än PP. Det är svårt att spola tillbaka i de små ljudfilerna. En bra plattform som vi använt förut är vimeo med lösenord.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 13*)
- Jag är nöjd över min insats!
 - Nöjd med min instats.
 - Några gruppstillfällen skedde via zoom vilket jag tycker är svårt. Där hade jag kunnat delta mer
 - - repeterar tidigare kurser för att gå igenom gamla begrepp.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 13*)
- Under sista kursveckan hade det varit trevligt om båda kursdagarna var på Zoom då detta hade medfört mindre resande. Många reste nu från praktiken till Uppsala för att sedan resa vidare till en annan ort när man hade kunnat resa direkt från praktiken till orten där man skulle spendera långhelgen.
Borde inte en del av innehållet i FOMS 1 och 2 byta plats med varandra? Jag förstår inte varför vi ska "göra fel" och vara tvungna att lära oss själva om hur man granskar en artikel och endast utifrån ett exempel på en skrivuppgift göra en egen. Jag känner att det är tack vare metodövningarna i FOMS 2 som jag fått en konkret bild kring hur en granskning verkligen ska göras, särskilt skillnaden mellan kvantitativ och kvalitativ forskning. Nu känner jag att jag har mer kött på benen för att göra en individuell skrivuppgift, men istället är jag tvungen att korrigera en text som jag skrev för flera månader sedan och i nuläget skäms över.
 - Ha alla grupparbeten på zoom. Spela in föreläsningar via vimeo istället för i pp. Det tar så mycket plats i datorn att behöva ladda ner föreläsningen innan man kan titta på den.
 - Hade varit bättre om man fick mer förberedelse på sig inför litteraturseminariet, blev lite knappt med tid med tanke på att man behövde hålla en 15 min presentation också.
 - - Egentligen kanske inte detta ligger på lärarens ansvar, men kunskapen om vetenskapligt skrivande och forskningsmetodik ser väldigt olika ut i klassen. Vet att det uppmuntrades att gå igenom föregående moment och föreläsningar vid osäkerhet, men tror tyvärr få personer gjorde detta. För att motverka detta är ett förslag att lämna in "instuderingsfrågor" i början av kursen, med grundläggande repetition. Tror detta skulle jämna ut kunskapen och leda till att gruppmomenten går smidigare.
- Fixa tekniskt strul på studium. Fel uppsats gavs tillbaka vilket ledde till att den senaste bearbetade texten inte granskades i första taget. Blev dubbelarbete för studenter att jämföra de olika dokumenten och se över vad som var aktuellt och inte, samt att feedback på det nya som lagts till uteblev (gavs dock feedback i slutgiltiga versionen senare under kursen, vilket var bra).



7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 17*)
8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 12*)
- Det var ofta zoomlänkarna inte fungerade när vi skulle jobba i våra grupper.
 - Kanske kan alla moment vara på zoom på påskveckan.
 - En klar förbättring sedan FOMS 1. Uppskattade verkligen att läraren gjorde ändringar utifrån våra önskemål då dessa lyftes vid kursstart. Kika gärna hur andra lärare på logopedprogrammet gör, många är väldigt duktiga på att lägga upp kursens struktur snyggt (exempelvis röst- och stanningskursen).
 - Det var lite förvirrande att alla uppgifter från FOMS 1 låg kvar på studium. De uppgifterna kanske kan ligga i en annan modul så att man inte blandar ihop.
 - Under kursens gång lades en flick med uppgifter till, vilket var bra men i det stora hela var det rörigt. Ett alternativ hade kanske varit att dela in vecka för vecka under moduler så man tydligare kan se vilka uppgifter och föreläsningar som ingår denna vecka och enklare hitta all information kring dom.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR