



SAMMANSTÄLLNING AV FORSKNINGSMETODIK OCH VETENSKAPLIGT SKRIVANDE 3LG040 LG040 HT2021 (3LG040 LG040)

Sammanställd Antal svar Tillgänglig Kontaktperson Status Namn	2023-08-22 12 av 27 (svarsfrekvens 44 %) 2023-08-22 – 2023-08-23 Maria Öhman (maria.ohman@pubcare.uu.se), verksam vid Kursadministration Avslutad Forskningsmetodik och vetenskapligt skrivande 3LG040 LG040 HT2021 (3LG040 LG040)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: MONICA BLOM JOHANSSON STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Kursupplägget var detsamma som föregående år men föreläsningarna gavs i år på plats. Uppstarten av grupparbetena var också på plats, medan det fortsatta grupparbetet genomfördes på zoom. Då det blivit allt vanligare att grupparbeten inte fungerar bra, främst för att alla i gruppen inte tar lika stort ansvar för arbetet, ändrades tidigare redovisningsformat för både den skriftliga uppgiften och den muntliga på seminariet: * I stället för en gemensam skriftlig inlämning, så skrev varje gruppmedlem en separat del. Det medförde att de olika avsnitten blev olika stora inom gruppen, varför det lottades ut vem som skulle skriva vilken del. För att själva gruppdiskussionerna inte skulle bli lidande, så gjordes inte lottningen förrän det övriga grupparbetet var klart. Utifrån tidigare erfarenheter, så finns annars risk för att varje gruppmedlem endast fokuserar på sin del. * Den muntliga presentationen av EBP-uppgiften ändrades på samma sätt; det lottades ut vem i gruppen som skulle redogöra för vilken del. Tanken var återigen att gruppmedlemmarna inte bara ska fokusera på sin del, utan kunna redogöra för hela arbetet. Till följd av feedback från grupperna justerades instruktionerna till att grupperna själva fick bestämma hur de olika delarna i redovisningen skulle fördelas inom gruppen.



	ÅRETS KURS Årets kurs präglades av en lite olycklig schemaläggning där kursledaren hade ett stort undervisningsansvar på en kurs som gick precis innan. Det medförde att tiden för planering av kursen blev lidande, vilket kan ha påverkat att ändringarna av redovisningsformat inte helt hann tänkas igenom. Av de som svarat (44 %) fick kursen ett genomsnittligt betyg på 2,4, vilket är lägre än vad kursen tidigare fått. Lärarinsatserna, inte minst lärarens tillgänglighet, lyftes som en styrka. Man uppskattade även grupparbetet inom kvalitativ metod. Kursen upplevdes som svårare än tidigare år. Då föreläsningsstoffet var detsamma som tidigare, liksom uppgifterna i grupparbetena var det kanske det ändrade upplägget på redovisningen som medförde en tidsbrist, framför allt vid EBP-arbetet. Det som förmodligen drog ner kursbetyget var det ändrade redovisningsformatet på båda grupparbetena, framför allt på EBP-momentets seminarium. Ändringarna infördes strax innan kursen började och instruktionerna ändrades även under kursens gång, vilket av förståeliga skäl blev otydligt och frustrerande för studenterna. Det upplevdes även orättvist att omfattningen på den skriftliga inlämningen blev så olika för gruppmedlemmarna. Det var också flera som upplevde en stress inför seminariet då de förväntades kunna redogöra för hela gruppens arbete och inte bara för sin egen artikel. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Troligen kommer det bytas kursledare till nästa år, vilket gör att ovan nämnda kurser inte ligger så nära varandra och därmed riskera att tiden för planering blir för kort. Hela FOMS-kursen kommer att ses över för nästa år och vi får då ta med oss erfarenheterna från årets examinationer i utformningen av kursen. Flera olika förslag har inkommit från er, från att ha en skriftlig tentamen, till att acceptera att det finns studenter som ?slinker igenom? grupparbeten. Varmt tack för att ni tog er tid att besvara kursvärderingen!
--	---

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 2,4, SD = 0,8*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,7$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Jag tycker att det var kul att vi i båda grupparbeten fick välja ämnen själva. Det är alltid kul när man är intresserad av något och det känns som man lär sig de vetenskapliga delarna bättre då också. Läraren var även snabb på att svara på Mail och erbjöd sig att vara på Zoom flera tillfällen för att besvara frågor. Mycket bra!
- Det är en väldigt kunnig lärare och det märks. Tyckte om att föreläsningarna var på plats och att grupparbetena gick att ha båda på plats och distans. Jag hade tur med mina grupper, i båda två hade vi väldigt bra samarbete, full närvaro och det blev mycket skratt!
- Läraren var väldigt hjälpsam, tillgänglig och trevlig. Tydligt vilken litteratur som passade till kursen. Litteraturen hjälpte åtminstone mig att lösa uppgifterna bättre.
- Mycket praktiskt arbete och kul att göra en intervju
- Kul med kvalitativ innehållsanalys och att man fick välja ämne fritt. Läraren är tillgänglig för svar på frågor och svarar snabbt vilket uppskattas!
- Bra uppgift till den kvalitativa analysen. Bra föreläsningar överlag. Lagom med tid för uppgifterna. Bra med tillfällen på zoom för att ställa frågor. Skönt med individuell inlämning.
- Engagerad lärare som var tillgänglig hela tiden.
- För att vara ett tråkigt ämne så var lärarinsatsen på föreläsningarna bra
- Positivt att de försökt göra grupparbetet mer rättvist genom att ta närvaro och dela upp delarna så det blir svårare att slinka igenom. Läraren var mycket benägen att ta del av studenternas upplevelser och åsikter och utforma kursen efter det under kursens gång vilket är positivt. Svarar snabbt på mejl.
- Det första grupparbetet med den kvalitativa analysen var jättebra. Den var både rolig och otroligt lärorik inför examensarbetet. Positivt att vi fick välja ett ämne helt fritt och bra med inlämning av varsin del.
Jättebra med två zoom-träffar per dag med läraren under grupparbetena för att få stöd och hjälp med diverse frågor.
Bra med olika sorters examinationer under de två veckorna; ena veckan inlämning och andra veckan seminarium.
Positivt att läraren bemötte oss och gav förslag på nytt upplägg av redovisningen/det examinerande seminariumet.



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Föreläsningarna var nästan alltid kortare än vad som var angivet, vilket rör till logistiska delar i vardagen.

På skrivuppgiften blev det väldigt snedfördelat innehållsmässigt, då vissa fick skriva mer än andra.

Grupparbetet för seminariumet var otroligt otydligt och det kändes inte som läraren själv visste vad som gällde avseende indelningar osv. Det blev ett stort stress- och ångestmoment. Det hade varit skönt att få veta sin del typ dagen innan så alla fortfarande måste öva på allt men kan fokusera en stund på sin egna del, nu hade vi för lite tid att lära oss 20 min utantill så kändes som man kunde alla delar lite halvdåligt istället för någon del bättre.

- Tidsplanering och schemaläggning kunde ha förbättrats, t.ex genom att boka grupprum tidigare om föreläsningen slutar tidigare
- Grupparbetena. Jag fattar att våran klass har haft otroliga problem med grupparbeten, men nu gick det för långt. Upplägget på grupparbetet blev knäppt, att läraren var så mån om att se att alla dragit sitt strå till stacken men det blev bara pannkaka av alltihop. För att vara någon som försöker delta i grupparbeten blev det bara en salig röra av det hela. Läraren får helt enkelt förlita sig på att alla gör det de ska och om så inte är fallet tycker jag att grupperna ska uppmanas kontakta ansvarig. Nu blir det istället som en slag kollektiv bestraffning pga några få individer inte vill dra sitt strå till stacken. Jag ser tanken bakom er lärares tänk men "lösningen" känns inkastad och ogenomtänkt. Instruktionerna ändrades flera gånger under veckans gång vilken inte gjorde det lättare. För lite tid att läsa sig in på grupparbete 2 när det skulle redovisas. Tydligare genomgång av GRADE-gradering hade behövts, det bara swischade förbi under föreläsningen.
- När kursen startade gick det inte att komma åt den via Studium och Canvas. Sådant borde vara ordnat till kursstart. Tycker det var dåligt att instruktionerna till andra uppgiften (kvalitetsgranskning) inte vara klara i förväg och att de ändrades under veckans gång. Ändringarna kom via mejl, anslag och kommentarer. Det var svårt att veta att man gjorde rätt. Matrisen till seminariet var obehaglig, uttal hade en stor betydelse. Hur går det för folk med brytning, stamning osv?
- Jag upplever att kursen inte var ordentligt genomtänkt. Många bud och snabba ändringar nära inpå deadline var väldigt stressande.
- Evidensbaserad praktik var svårt och otydligt. Onödigt stressigt med lottning under seminariet. Mycket repetitioner under föreläsningen och tiden hade istället kunnat läggas på det nya som vi inte visste.
- Uppgiften med evidensbaserad praktik var något otydlig och hade behövt mer kött på benen och vägledning för att förstå hur den skulle göras.
- Kravlistan inför presentationsseminariet, höga krav och för lite tid samt för stort arbete för att kunna "memorera" in allt inför presentationen. Hade varit bättre om man bytte plats på inlämningsuppgiften och presentationsseminariet.
- Det var ju hur rörigt som helst. Varken uppgifterna eller examinationen var genomtänkt alls.
- Uppgiften var svårförståelig och under presentationsseminariet upplevdes flera grupper ha uppfattat saker olika, i hur man ska bedöma bland annat evidens och kvalitet. Det kändes inte så genomtänkt att upplägget för presentationen ständigt ändrades och att information kring det inte kom fram till alla grupper. Uppgiften upplevdes nog som svårare än vad som var tänkt på grund av brister i instruktion vilket gjorde att majoriteten av klassen kände sig överrumplade och dåliga



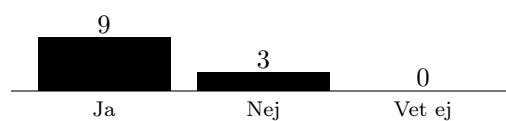
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 5*)
- Jag gjorde allt jag kunde under en stressig och ångestfylld period.
 - Jag tycker den var bra, uppgiften lämnades in i god tid. Vi jobbade effektivt och ja, jag gjorde det mitt bästa efter de förutsättningarna kursen gav mig.
 - Jag tappade sugen på slutet när allt kring andra uppgiften var så oklart och rörigt så jag antar att jag kunde ha försökt bortse från det.
 - Jag är nöjd med min insats, skulle väl kunnat fokusera mer på föreläsningarna
 - Jag är nöjd med min insats.
 - jag gjorde mitt bästa och satt mycket längre tid än avsatt
 - Repetera tidigare kurser.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 5*)
- Se fråga 4.
 - Tänk igenom grupparbetet en extra gång. Kan man kanske ändra upplägget? Ha redovisningsgrupparbete första veckan (och redovisning sist) för då har man gott om tid att läsa in sig, tre dagar för hela allt blev för tätt. Andra veckan kan man köra kvalitativa grupparbetet. Tror det skulle vara ett bättre upplägg och man skulle ha mer tid för inläsning utan att hela kursen skulle behöva ta längre tid.
 - Bättre planering, både tidsmässigt och arbetsgångsmässigt.
 - Tydligare instruktioner för EBP. Den skriftliga förklaringen som skickades ut senare var jättebra! Fler sådana instruktioner skulle vara bra. Gärna fler övningar under lektionstid för att se att man förstått rätt, t.ex. övningar i smågrupper eller att man får tänka själv och därefter få en kort genomgång.
 - Styr upp kursen bara. Kan ha en kortare skriftlig tenta på plats om rädd för inlämningar. Men gör så gott man kan att få ett rörigt ämne att bli tydligt - inte gör det värre genom att ge otydliga ogenomtänkta instruktioner.
 - Att man får presentera sin egen artikel. Att man måste närvara vid föreläsningarna (göra dem obligatoriska) för att grupparbetet ska vara jämbördigt. Det är svårt att förstå handouts utan en förklaring och folk som inte närvarat behöver ta gruppmedlemmarnas tid för att få förklaringar, särskilt jobbigt när uppgiften i sig är komplicerad.
Låta seminariet vara på zoom för alla (för att ha manus nära till hands samt slippa ta sig) eller inte låta andra studenter närvara via zoom för att kunna utnyttja dessa delarna.
Kändes som att onödigt fokus lades på presentation när det borde varit med tid på själva granskningen då tiden var knapp.
 - Det andra grupparbetet med evidensbaserad praktik var otroligt svårt. Känns som att mer hade behövts förklaras om ämnet under själva föreläsningarna och eventuellt skicka ut en lista med vad diverse saker betyder/innebär från början (vi fick det senare under kursen som hjälpte en del, men den hjälper nog mycket att få från början och kanske t.o.m. förklara ännu fler saker där).



7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 11*)

- nej

8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 8*)

- De fråga 4.
- Svårlokaliserat, se till att studenterna har access till kursen redan vid start
- Strukturen och ha kursen klar innan det börjar (uppgifter, Studium, instruktioner etc).
- studium kan förbättras. men framförallt ha allting under samma flik.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR