



SAMMANSTÄLLNING AV LOGOPEDI VID STRUKTURELLA AVVIKELSER I HUVUD-HALSREGIONEN 3LG072 LG072 VT2023 (3LG072 LG072)

Sammanställd	2023-08-22
Antal svar	12 av 21 (svarsfrekvens 57 %)
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Maria Öhman (maria.ohman@pubcare.uu.se), verksam vid Kursadministration
Status	Avslutad
Namn	Logopedi vid strukturella avvikelser i huvud-halsregionen 3LG072 LG072 VT2023 (3LG072 LG072)
Sammanfattning	. LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Förra året fick kursen ett helhetsomdöme på 4,3/5 vilket innebär att inga stora förändringar behövde göras. Det fanns dock några schematekniska önskemål som genomfördes i de fall det var möjligt. Instruktionerna inför tentamen tydliggjordes också. Andra ändringar som gjordes där synpunkter ej framkom i kursvärdering var att ta bort vissa undervisningsmoment för att ge mer inläsningstid samt att förlägga vissa moment i helklass som tidigare gavs i halvklass ÅRETS KURS Helhetsomdömet för årets kurs var 3,6 där majoriteten skattat kursen som medel eller uppåt. Två personer har skattat kursen som dålig eller mycket dålig. Svårighetsgraden har majoriteten bedömt varit lagom. De starka sidor som framförs är att föreläsaren var bra och engagerad och att litteraturen var bra. Det finns även positiva kommentarer om examinationens upplägg och svårighetsgrad och att även den gav mycket. De svaga sidor som framhävs är tex att kursen är kort och att det därför är för lite tid för inläsning. Olika åsikter framkommer dock om den inläsningsdag som finns kursens första dag i kursen. En del önskar att den ska flyttas medan andra tyckte att den var bra för att direkt komma igång med läsande och komma igång med kursen.

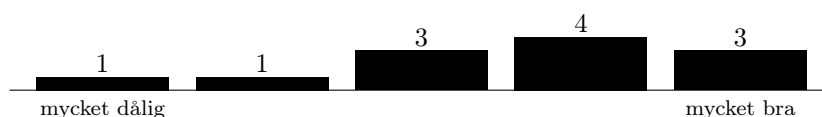


Flera kommenterar också att de önskat tydligare läsanvisningar inför labben eftersom de kände sig oförberedda på de frågor som kom där så inför kommande kurs få läsinstruktionerna inför labben förtydligas.

PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,6$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- - God struktur, ordning och reda - Bra upplägg med tanke på att kursen var kort och komprimerad - Examinationen i grupp, falldelen, kändes avslappnad - Bra föreläsare och det mesta var "lagom" i förhållande till kurslängd
- Bra inlämningsuppgifter, engagerad och positiv lärare och bra gästföreläsare!
- Det var skönt att kurslitteraturen delat bestod av tidigare litteratur från andra kurser (som man redan har hemma) och att övrig litteratur fanns tillgänglig online). Det var även skönt med föreläsningar på plats då man lär sig så mycket mer än på Zoom! Dagarna var lagom långa.
- Engagerad lärare. Bra och komplexa frågor till den muntliga examinationen, kändes verkligen som att man examinerades!
- Spännande föreläsningar med andra professioner som vi annars inte stöter på så ofta.
- Bra litteratur. Bra upplägg trots kort kurs. Bra lärarinsatser. Kul att vara på Akademiska sjukhuset
- Duktig och engagerad lärare!
- Jättespännande kurs och superbra föreläsningar! Skönt med muntlig examination och bra upplägg. Jättebra med heldag för labben och att det fanns tid att gå igenom allt.



- bra moment, labben va väldigt lärorik. Jag tycker om att kursen startar med en inläsningsdag, man blir mer insatt i ämnet redan från start.
 - Bra examination i form av inlämning av fall på ett A4 följt av en muntlig tenta med 1-2 frågor per person i lagom stor grupp.
Bra upplägg med föreläsningar (heldagar).
 - Otroligt bra övningar som genomfördes på plats. Examinationen fungerade även bra!
Fick ut så mycket av det! Jättebra och fint lärarengagemang!!
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- - Jag vet att några hade svårt att få svar från läraren gällande frågor om en inlämningsuppgift med deadline vilket får ses som en svaghet när tiden är så begränsad.
 - För lite tid åt plugg!
 - Jag tycker att svårighetsgraden var alldeles för hög med tanke på kursens längd. Man hann inte plugga särskilt många dagar i och med en helg (+ att måndagen var en röd dag). Sen tycker jag att läraren borde ha heltidsanställning under perioden och inte behöver åka iväg till patienter och inte kan svara på frågor etc mitt i tentaplugg. Jag anser inte heller att labben var särskilt givande då jag inte lärde mig så mycket och lärarens inställning hela tiden var att det var illa att vi kunde så lite och att vi behövde steppa upp inför tentan? Och själva tentan var väldigt ångestladdad. Jag har svårt att "ta ordet", vilket vi blev bedömda på och låter istället andra prata först och då hinner de säga allt och då framstår det som att jag inte kan. Hade hellre fått höra att "X, nu är det din tur att prata" för jag har jätteproblem med det. Jag tycker även att läraren kändes dömande under tentan och inte förstod att det var en ångestladdad situation. Slutligen kan man inte ha en inlämning på en röd dag.
 - - Var en tråkig ton under undervisningen där vi fick höra många gånger att vi inte behövde kunna allt för vi skulle ändå inte jobba med detta utan bara som vanliga logopeder ute i regionerna.
- Examinationen upplevdes som jobbig och stundvis utpekande.
 - Ibland lite upprepningar i föreläsningarna men kan tycka det är bra också. Oklart vad som var relevant och vad vi behövde kunna. Hade kunnat göra laborationerna mer interaktiva i mindre grupper eller på annat sätt för att bli mer interaktivt. Var svårt att prata i helklass när man var osäker på vad man hörde i och med att vi inte fått tidigare övning i det.
 - Det blev en lite hetsig och stressig kurs (vilket inte är konstigt med tanke på hur kort den var) men det kändes som att det var svårt att hinna få allt att landa innan examinationen.
 - Kanske bra med repetition av fonetiken och "vanliga" språkliga avvikelser, mer än det som sades under föreläsningen.
 - svårt att göra något åt tänker jag, men det är olyckligt att den ligger över valborg. Utöver det så kan jag tycka att det inte är riktigt rättvist att de olika examineringsgrupperna fick olika anal frågor. Sedan var det väldigt mycket repetition i föreläsningarna.
 - Kursen kändes för kort för att hinna med att bearbeta och förstå allt. Jag hade önskat en vecka till och det hade varit skönt att få kursens första dag (som var eget arbete i schemat) någonstans i mitten av kursen istället så man hade vetat på vilket sätt den skulle nyttjas bättre - exempelvis då bearbeta kursens innehåll.
- I vissa moment, t.ex. labben, hade det kanske behövt framgå någon form av förberedelse då läraren i det här fallet ställde "krav" på oss som vi inte riktigt var beredda på. Det kanske bör stå inför det momentet att vi ska ha läst på och att vi ska känna oss väl



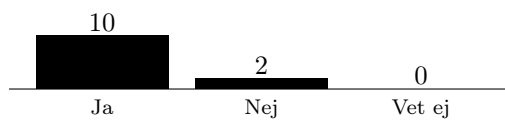
förberedda för där fick vi många frågor som vi förväntades kunna svara på och som jag kände att jag inte hade en susning om. Därav önskar jag också längre tid på kursen just för att hinna sätta sig in i allt mer. Jag började förstå allt först en-två dagar innan tentan när jag fick sitta heldagar och försöka förstå och få in information.

- Känner mig frågande kring att vissa personer fick delta i examinationen på zoom, eftersom det inte går att säkerställa att inget fusk sker. Anklagar inte någon för fusk, utan är mer frågande till att det är okej att delta på det sättet när de andra måste delta på plats.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)
- Nej, jag har nog aldrig arbetat så mycket med kurslitteraturen som nu. Kursen kändes svår i början men eftersom den var så kort så kändes all litteratur rimlig att ta sig igenom. Läste även i annan litteratur.
 - Jag är så stolt över min insats under den här kursen med tanke på vilka förutsättningar jag och mina kursare fick.
 - Prata mera!
 - Har deltagit på alla moment som erbjudits under denna kurs och pluggat i tid.
 - Jag är nöjd med min insats.
 - Jag är i stort nöjd med min insats, dock önskar jag att jag lite mer fokus på detaljer under inläsningen
 - Jag hade kunnat läsa mer i litteraturen och repeterat tidigare kurser.
 - Okej insats med tanke på att kursen pågår så kort tid. Bearbetade materialet från början och kände mig hjälpt av det.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)
- Se fråga 4, samt praktik inom LKG.
 - Kanske något tydligare struktur på Studium. Ge samma förutsättningar för alla elever vid den muntliga examinationen, det kändes orättvist och riskabelt att vissa elever kunde delta via zoom.
 - Hade önskat en annan examinationsform, gärna anonym. Även gamla tentafrågor att öva på.
 - längre och färre föreläsningsdagar så det finns mer tid för inläsning samt kanske en frågestund eller en tydlig frågelåda på studium så man kan ta del av andras frågor med.
 - Att be eleverna förbereda sig mer inför laborationer då mycket frågor ställdes i helklass. Frågorna var bra och lärorika men jag kände tsm med många i klassen att de var för svåra innan man hade läst på lite, vilket man inte fattat att man borde gjort
Samt informera kring hur länge varje labbmoment skulle hålla på, så man kunde anpassa tiden.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för



att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 12*)

8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 11*)

- Se fråga 4 + 6.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR