



SAMMANSTÄLLNING AV LOGOPEDENS YRKESROLL (LY3 - LK22) (3LG106 V22 LG106)

Sammanställd	2023-08-28
Antal svar	11 av 38 (svarsfrekvens 29 %)
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Maria Öhman (maria.ohman@pubcare.uu.se), verksam vid Kursadministration
Status	Avslutad
Namn	Logopedens Yrkesroll (LY3 - LK22) (3LG106 V22 LG106)
Sammanfattning	. LÄRARSVAR: NADINA LAURENT STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN Många moment beskrivs som bra och intressanta, framförallt nämns teststatistiken, journaluppgiften och vårdhygien. Det moment som får flest förbättringssynpunkter är transkriberingen. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR * Allra först, transkriberingen utgår eftersom det är många synpunkter på momentet. Tack för er feedback! Undervisning i transkribering har under senare år fått större utrymme i kursen ?Fonetik 2? och därför behövs momentet inte längre på LY. * Alla moment i LY-kurserna finns nu väl beskrivna i översikten. Jag glömde under ett par terminer att uppdatera där och jag har nu i efterhand förstått att även tidigare kurskommentarer kring ?förvirrat? kursinnehåll har berott på dessa utdaterade dokument som inte stämte med övrig kursinformation och schema (ett dokument per LY-kurs). Jag ska göra mitt bästa att detta inte upprepas och hålla bättre ordning på informationen som ligger under den allmänna modulen ?Kursinfo?. Förlåt försummelsen. * Ett moment med tolk efterfrågas och det har även lärargruppen diskuterat. Lärarnas slutsats blev dock att tillräckligt stoff ges på de olika logopediska kurserna (såväl teoretiska som praktiska) och därför har vi tyckt att inte ytterligare undervisning i ämnet behövs i LY. * Att terminshälsningen ska ligga i början av terminen är ett upprepat önskemål sedan de infördes och jag ska se ifall det går att ordna ? jag behöver få med det redan när översiktsschemat görs för att kunna tillmötesgå önskemålet, jag vet inte om det är praktiskt möjligt.

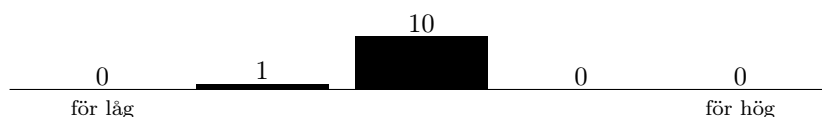
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,1, SD = 1,0*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,3$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Professionellt förhållningssätt - bra genomgång och bra med diskussion och självreflektion.
Vårdhygien - en självklar men viktig del inom vården som lätt glöms bort. Relevant föreläsning. Intressant med lampan som visar hur bra du har spritat händerna.
Journalskrivande - relevant inför praktiken.
Teststatistik - uppskattar att momentet innehåller både teoretiska och praktiska uppgifter.
Snabb rättning av uppgifterna - stort plus! Precis som i Samtalsmetodiken är läraren pedagogisk och tillmötesgående, stor eloge till henne! Lätt en av de bästa lärarna vi har.
 - Statistiken var intressant och givande, lärarinsats var bra generellt, många bra moment.
Vårdhygien var intressant och viktigt.
 - Alltid roligt och lärorikt med barnobservation.
 - Viktiga moment tas upp, såsom journalskrivande, vårdhygien, teststatistik osv., och det känns värdefullt att få med sig den kunskapen som förmedlas.
 - Teststatistiken var bra och rolig!
Vårdhygienföreläsningen var bra, hade kunnat kombineras med quiz.
Även journalskrivandet hade kanske kunna ha ett quiz för att det ska fastna bättre.
 - Bra uppgifter o föreläsningar för vår kommande arbetsroll.
 - Pedagogiska lärare.
 - Många relevanta moment!
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 6*)
- Transkriberingen hade gärna fått vara i slutet av kursen, för att det fortfarande ska vara någorlunda färskt när vi går ut på VFU.
Källkritiken kändes oklar.
Det är ett återkommande problem att LY-kursen är inklämd mellan andra kurser; många moment kräver förberedelser som vi behöver göra parallellt med andra kurser.
Antal moment/examinationer och den tid det tar känns bra mycket mer än endast 1,5 hp.



- Transkriberingen var lite väl mycket repetition, lägg mer fokus på att transkribera från inspelningar eller när någon pratar eftersom det är vad vi faktiskt behöver kunna, det hade lätt kunnat vara en dag istället för två med tanke på hur mycket av innehållet som var repetition.
Gällande barnobsen önskar jag att det var mer tydligt i instruktionerna hur olika nivå barnen kunde vara på i sin utveckling, det var nästan ingen som kunde få med allt som stod och många var stressade eftersom de fick känslan av att alla saker som stod med skulle observeras.
 - Det upplevs ofta som att många moment i denna kurs klumpas ihop och blir väldigt hopklumpade över bara ett par dagar, t.ex. under en vecka då vi väntar på att nästa "hellskurs" ska börja. De flesta moment i den här kursen är också obligatoriska, vilket gör att man lätt hamnar illa till om det är så att man inte kan vara med en dag pga diverse orsaker. Jag tänker att det kanske skulle vara bra att sprida ut momenten lite mer över terminen, så att allt inte blir så intensivt. Även att vara öppen för att kunna erbjuda digitalt deltagande vore bra, så att alla kan vara med även vid sjukdom osv.
Momentet med teststatistik specifikt anser jag skulle kunna revideras och uppdateras en aning. Att det är ett sådant starkt krav på just fysisk närvaro känns orimligt strikt, eftersom det är helt vanliga föreläsningar. "Grupparbetet" som görs på plats i anslutning till föreläsningarna är egentligen enskilt arbete, vilket gör att det känns ännu orimligare att det inte ska vara tillräckligt att delta hemifrån/digitalt. Så länge man kan redovisa att man har förstått materialet genom inlämning av uppgifterna bör man inte behöva vänta ett helt år på nästa tillfälle för att tillgodogöra sig ett godkänt betyg för momentet. Återkopplingen på inlämningsuppgifterna upplevdes inte heller som särskilt pedagogiska. Det kommenteras enbart kring vad som är fel och sägs inget alls om vad som saknas, vad man ska tänka på, vad man bör ta upp istället, eller hur man ska förbättra det man har skrivit. Hur ska man då veta hur man ska gå vidare för att få uppgiften godkänd?
 - Transkribering - alldeles för grundläggande presentation, jag tycker att vi borde ha haft många fler övningar istället.
Professionellt förhållningssätt - kunde ha varit en förmiddag istället för heldag.
 - För många mails här och där istället vore det tacksamt med ett dokument kanske i moduler som är dedikerad för allt som behövs veta inför kursen.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 9*)
- Har legat i fas, varit ute i god tid med förberedelser, respekterat deadlines och deltagit aktivt i diskussionerna - jag är nöjd över min egen insats.
 - Jag är nöjd.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Barnobservationerna (alla terminer) hade varit mer givande med ett annat upplägg. Förslag: istället för att filma besöket för man anteckningar som man sedan tar med sig till seminariet. Klassen delas in i mindre grupper (1 person från respektive grupp) och redovisar sina iakttagelser och tar del av andras. Tror man skulle våga lite mer under besöket om man inte hade en kamera i ansiktet och det skulle bli mer interaktion och diskussion med smågrupper. Upplägget just nu är snarare en redovisning och

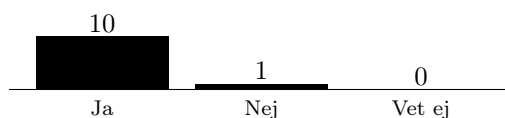


kommentarer från läraren än en givande diskussion som involverar hela klassen. För att ersätta filmen skulle man kunna skicka in en kortare inlämning med sina iakttagelser, som man sedan kan jämföra med under senare terminer.

Tror föreläsningen om ljudteknik skulle vara mer givande om den gavs på plats och examinerades genom diskussion i smågrupper istället för ett quiz.

Om det är omöjligt att trycka in 45min i början av terminen, är ett förslag att terminshälsningen spelas in i förväg och finns tillgänglig redan vid terminsstart och ligger kvar terminen ut.

- Gärna ha med någon gång om samarbete med tolk! Känns som en viktig del vi logopeder behöver få med!
 - Termins hälsning i början av terminen och eventuellt ge oss information om vad som behövs då.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 11*)
8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 10*)
- Gör en tydlig lista på alla obligatoriska moment (som i LY 2), så att man kan få en bättre översikt, ibland kan det bli lite rörigt eftersom det ligger så många olika filer uppe inom varje moment. Detta gäller egentligen alla LY-terminer.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR

PÅMINNELSE AV INNEHÅLLET I LY3: Barnobs 3 Journalskrivande Källkritik Professionellt förhållningssätt Ljudteknik och röstinspelning Terminshälsning Teststatistik Transkribering Vårdhygien