



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR PEDIATRIK OCH BARN- OCH UNGDOMSPSYKOLOGI (3PE149)

Sammanställd	19 av 33 (svarsfrekvens 58 %)
Antal svar	–
Tillgänglig	–
Kontaktperson	Maria Öhman (maria.ohman@pubcare.uu.se), verksam vid Kursadministration
Kurs	Pediatrik och barn- och ungdomspsykologi (3PE149)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: CHRISTOFFER EHRSTEDT STUDENTGRANSKARE: HAJAT HUSAIN ALLMÄNNA SYNUNKTER Överlag bra omdömen från studenterna, men relativt låg svarsfrekvens på enkäten (58%), medelpoäng 4,3 av 5 möjliga vilket ligger i paritet med tidigare år då kursen hållits. Studenternas kursutvärdering anses därför tillförlitlig. Överlag en bra kurs som täcker en bred del av pediatriken. Kursen fortlöpte väl och hölls i år på plats vilket gav mer interaktion med studenterna vilket upplevdes positivt. Det fanns ett zoom alternativ om man som student hade särskilda skäl att inte vara på plats. Upplevde dock som kursledare att en del studenter valde att delta på distans fastän de hade möjlighet att vara med på plats. Överlag väl tilltagen tid för kursen som helhet, kurs schemat känns luftigt och det finns gott om tid för inläsning av kursmaterialet. Känns angeläget att inte göra några begränsningar av den tid som står till kursens förfogande. Årets kurs innehöll flera studentaktiverande moment (seminarier och ?flipped classroom?), vilket upplevdes positivt. KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Jämfört med föregående år har det tillkommit flera studentaktiverande moment: 1. Ett seminarium med 2 fallbeskrivningar om ät- och nutritionssvårigheter hos barn med neuromuskulär sjukdom. Fokus ligger på multidisciplinärt teamarbete och logopedens roll. Studenterna skall förbereda sig och reflektera kring fallen innan seminariet (hemarbete motsvarande 1 timme).

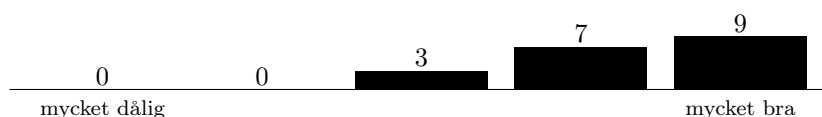
	2. En vanlig katedral föreläsning ändrades till ?flipped classroom? ? gäller föreläsningen ?Rörelsehinder ? ryggmärgsbräck och neuromuskulära sjukdomar?. Studenter skall ha lyssnat igenom en föreläsning (som spelats in via Studion i Blåsenhus) hemma, och schemalagt undervisningstillfälle används som diskussion kring fallpresentationer. 3. En zoom aktivitet baserat på 2 fallbeskrivningar med koppling till logopedens roll ? typ ?flipped classroom?. Studenterna skall förbereda sig genom att ha läst igenom fallen med tillhörande frågor innan. Gruppen delas upp i 5-6 ?break-out rooms? för diskussion i 30 min, därefter återsamling i stor grupp för ytterligare 20-30 minuters diskussion. 4. Två avstämningar/öppna frågestunder under kursens gång via zoom; 1 avstämning i slutet av andra kursveckan för att fånga upp oklarheter/frågor kring föreläsningar eller kursens innehåll samt 1 slutlig avstämning i början på sista kursveckan inför tentamen. Nytt jämfört med tidigare år är även att kurs schemat ligger i Time Edit, vilket varit ett önskemål från studenterna. ÅRETS KURS Överlag bra omdömen från studenterna, och jag är mycket nöjd med kursen som helhet. Upplever att det är en bättre mix av föreläsningar och mer studentaktiverande moment som t.ex. gruppundervisning/seminarier/?flipped classroom?. Sammanställningen av kursvärderingen från studenterna verkar också peka åt samma håll där många upplever att seminarierna ger tid till reflektion och diskussion och var värdefulla. Från studenters sida efterfrågar man framförallt en bättre struktur och information vad gäller kursinformation och material i Studium. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR De kursförändringar som genomförts under det senaste året för att stimulera till en mer aktiv inläring upplever jag har utfallit positivt, och momenten kommer därför att bibehållas till nästa år. Nästa års kurs kommer att ges på liknande sätt som tidigare. Planerade förändringar till nästa år är: 1. Zoom aktiviteten baserat på 2 fallbeskrivningar med koppling till logopedens roll (pkt. 3 under rubriken ?kursförändringar sedan förra året?) kommer att ändras till ett seminarium på plats med logoped Anna Loskog som ansvarig, detta för att få en mer tydlig yrkeskoppling/logopediskt perspektiv vilket jag tycker saknas.
--	--

	2. Att göra en översyn och förbättra den information som ges på Studium, eftersom flera studenter påpekat att strukturen är lite rörig. 3. Se över möjligheter att hitta lämplig kurslitteratur, något som flera studenter har efterfrågat. 4. Anna Nielsen-Persson som är barnneurolog (Akademiska Barnsjukhuset) kommer ingå som föreläsare på nästa års kurs och ta över någon av Gunnar Ahlstens föreläsningar. 5. Om möjligt kommer jag även se över möjligheten att en psykolog medverkar i föreläsningen om intellektuell funktionsnedsättning. 6. Möjligheten att delta via zoom kommer att begränsas om kursen ges på plats. All kommunikation om ev. deltagande via zoom behöver gå via programsamordnare för logopedin. Utöver ovanstående kommer jag att jobba med den ?bank? av tentamensfrågor som numera finns inlagt i Inspira. Tanken är att se över tentamensfrågorna och stämma av med respektive föreläsare så att de är uppdaterade och kontrollera att frågorna har en tydlig länkning gentemot de kursmål som finns för kursen.
--	--

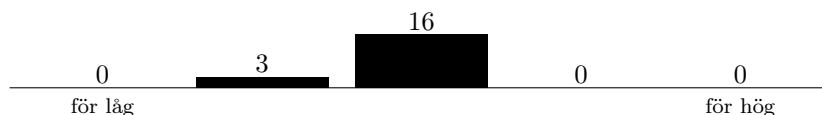
PÅVERKA DIN UTBILDNING

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,3$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,8$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra med seminarier där man själv fick vara aktiv och diskutera med varandra. Bra att det mesta var på plats istället för på Zoom.



- Engagerade lärare för det mesta. Bra och lärorika seminarium, tycker särskilt att de två sista var mycket givande.
- Bra med en vecka för inläsning inför tentamen.
Bra att det fanns möjlighet att vara med på Zoom (förutom de två sista seminarierna). Engagerad och trevlig kursansvarig (om något lång tid tills man fick svar på mail).
- Roligt och givande med så många olika experter som lärare!! Bra att få gå igenom olika patientfall! Det blev konkret och hjälpte verkligen inläringen! Toppen med alla instuderingsfrågor!!
- Pedagogiska lärare, trevliga att lyssna på. Lärarna var också väldigt mänskliga och förstående.
Gillar att det fanns zoom-alternativ, det tycker jag borde vara en självklar sak i universitetssammanhang idag och framöver (generellt sätt). Bra strukturerat.
Gillar också att vi fick en vecka på oss att plugga med en planerad frågestund en dag den veckan (nästa gång, helst lite senare under den veckan, kanske en onsdag om tentan är på en fredag) Så att man har hunnit sätta sig in i det och faktiskt ha förberett fler frågor.
- Väldigt trevliga lärare. Bra gjord examination. Bra administration. Bra att det gick att delta via zoom vid sjukdom.
- Braa
- Övningar och PowerPoint presentation
- lärarinsats, examination , allt
- Upplägget var bra, föreläsningarna var bra, lärarna var väldigt pedagogiska. Speciellt föreläsningarna om akuta och kroniska skador var bra!
- Kursansvarig lärare var super bra och väldigt hjälpsam under hela kursen. Exempel-tentor, instuderingsfrågor och tid för inläsning innan tenta var bra.
- Kursens hade absolut fler starka än svaga sidor. Jag tyckte seminarierna var bra att man kunde sitta i grupper och diskutera och bolla idéer. Det var superfint gjort att vi också fick instuderingsfrågor på begäran och att vi fick en frågestund. Alla frågor besvarades och ingen dumförklarades under kursens gång.
- Jättebra med obligatorisk närvaro på föreläsningarna i och med att man också kunde vara med på zoom om man hade förhinder.
Föreläsningen om nyföddhetsvård var jätteintressant, och det var bra att föreläsaren betonade vad som var extra viktigt för oss att ta med oss.
Rolig och värdefull föreläsning om BVC och språkscreening.
Otroligt generöst med gamla tentor och instuderingsfrågor! Hoppas att det inte tog för mycket tid att göra dem, för min del hade det räckt med de första gamla tentorna vi fick.
Jättebra seminarier!
- Lärarna (och framförallt kursansvarige) var helt fantastiska. Klart och tydligt vad som förväntades av oss och bra föreläsningar med tydligt innehåll. Tentan kändes något lätt men motsvarade allt som man bör veta som logoped. Bra att gå igenom seminarier tillsammans.
- Bra lärarinsats Bra med seminarier Rättvis tentamen
- bra föreläsare
- Många olika delar allt från nyfödd till förvärvade skador. Gillade omfånget! Bra med fallseminarium!



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Det känns som att vi fått lära oss en hel del nyttigt men att enstaka föreläsningar tog upp grejer som man vet ändå eller kan ta reda på på annat sätt, som att barn som blir psykiskt misshandlade av sina föräldrar löper större risk att själva må psykiskt dåligt, eller vilka avdelningar som finns på ett sjukhus. Lite otydlig struktur på Studium.
- Seminarium på zoom gav mindre än de som hölls på plats. Tentafrågorna om depression kändes onödigt mycket anpassade till oss som logopeder, vilket kändes lite långsökt.
- Rörligt på studium - hade önskat att föreläsningsslänkarna stod under rubriker med dag och tid (utifrån schemat) för att lättare orientera sig.
Många obligatoriska föreläsningar - jobbigt om man blev sjuk.
Rörligt med Zoom - föreläsarna hörde inte och involverade inte oss i undervisningen eller öppnade upp för frågor (men bra att möjligheten fanns!).
De flesta föreläsningarna var inte uppdaterade inför VT23.
- Upplägg, jag älskar instuderingsfrågor och tycker inte att det kan finnas för mycket av det. Gärna fler instuderingsfrågor.
- Tyckte att det var synd att det var så många obligatoriska föreläsningar. Det gav en viss stress.
- Tipptopp
- Olika föreläsare gav olika tidsangivelser i föreläsningar och information som skiljde sig fast ämnet var det samma. Kan vara bra att kolla över så att samtliga föreläsningar/föreläsare ger samma information så det inte skiljer sig. Svårt att veta vad som stämmer.
- Upplägget för högt tempo
- inget
- Föreläsningen om psykosomatik var lite otydlig, den hade väldigt mycket information som inte kändes relevant för oss som logopeder. Man hade kunnat gå igenom det viktigaste på en halvtimme/ 20 min.
- De flesta föreläsningar var obligatoriska vilket var lite märkligt. Alla lärare hade inte förberett sin presentation så bra, t.ex. epilepsi-föreläsningen som hade varit längre tidigare och läraren hann inte gå igenom ens hälften av sin PP-presentation. En fråga på tentan var oklar, "Hur kan barnhälsovården främja barns språk- och kommunikationssvårigheter?" Flera lärare borde läsa tentafrågorna innan så att det inte blir oklarheter.
- Det var lite oklart vad som är viktigt och man märkte att de lärare som hållit i diverse föreläsningar inte själv skrivit frågorna. Mycket skippades men kom ändå på tentan. Epilepsi föreläsningen hade alltför lite tid och massa massa slides skippades. Väldigt synd.
- Föreläsningen om depression och ångest var alldeles för grundläggande och kändes överflödig.
Föreläsningen om NPF hade med fördel kunnat vara en timme istället för två.
Föreläsningen om psykosomatiska tillstånd var intressant men föreläsaren drog långt över tiden och gav oss inte några möjligheter att ställa frågor. Föreläsaren använde dessutom daterade uttryck vad gäller transpersoner, "transsex".
- Egentligen inget.
- Svårt att få tag på lärarna via mail (sällan man får svar) Dålig ljus/luft (inga fönster) i salen, svårt att hålla koncentrationen under hela föreläsningarna. Lite tråkigt att alla föreläsningar/seminarier börjar tidigt på morgonen, hade varit bättre med lite variation.



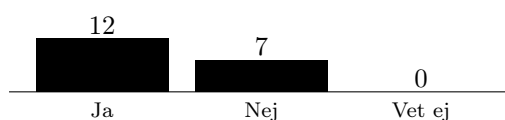
- powerpoints på studium var inte uppdaterade
 - Inget jag kommer på
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser).
- Jag hade kunnat förbereda mej lite bättre inför ett av seminarierna.
 - Jag hade kunnat börja repetera innehållet lite tidigare.
 - Ställa flera frågor i föreläsningar och seminarium.
 - Ställa mer frågor till lärarna.
 - Jag gjorde mitt absolut bästa.
 - Jag gjorde så gott jag kunde så jag är nöjd.
 - Nej
 - inget
 - Viktigt att gå på alla föreläsningar och seminarier! Jag gjorde det och tack vare det var tentaplugget SÅ mycket lättare.
 - Det är en bra idé att repetera tidigare kurser.
 - Jag har gjort allt jag kunde göra!
 - Jag gjorde bra ifrån mig
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)
- Skala ner vissa föreläsningar och ta bort sådant som de flesta redan vet eller kan ta reda på på annat sätt, t ex vilka avdelningar som finns på ett sjukhus.
 - - Kursen kan vara 100% på plats, man lär sig mer och bättre
 - Det skulle ha varit bättre att veta vad som förväntades av oss att kunna eftersom det blev ganska mycket och för mycket information är inte heller jättebra vid tentaplugg. Gärna konkreta saker så att man vet mer inramat vad som är bra att kunna inför tentan också.
 - Hellre någon obligatorisk bok än så många obligatoriska föreläsningar. Använd gärna vit bakgrund och svart text i powerpointar då det blir lättare att läsa och går åt mindre färg om man vill skriva ut dem.
 - Ingenting
 - Lägga mer tid mellan lektioner
 - inget
 - Man skulle kunna ta ut det viktigaste ur de icke-obligatoriska föreläsningarna och gå igenom det snabbare, vilket skulle ge mer tid till inläsning osv. Det kändes ibland lite som ett slöseri av tid att sitta där i flera timmar när man bara behövde kunna 1-2 saker från varje.
 - På seminarier fick vi sätta diagnoser och det kändes som att vi pluggar till läkare, inte till logoped. Tycker att man borde ha mer fokus på logopedisk perspektiv.
 - Längre epilepsiföreläsning eller korta ner innehållet. Tydligare anvisningar vad som är viktigt. Om man inte gjort tidigare tentor hade det varit svårt att gissa att t.ex. mål osv. från bland annat barnkonventionen är viktigt.



- Kanske ytterligare ett seminarium med fallbeskrivningar för att diskutera vad man som logoped kan göra för insatser. Tyckte den genomgången var snabb och utan föreläsning som grund (tex. Jejunostomi). Behövde googla sånt själv.
 - Jag gillar ju tydlig kurslitteratur så om det är nåt är det väl det.
7. Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/krankande-behandling> Här får du gärna lämna konstruktiva förslag på hur kursen (t ex undervisningen, läraaktiviteterna, kurslitteraturen och/eller examinationen) skulle kunna förbättras för att alla studenter ska känna sig välkomna och kunna delta på lika villkor. (*Antal obesvarade = 16*)

- Nej
- Nej
- Nej

8. Är kursens struktur på Studium bra?



9. Vad kan förbättras? (*Antal obesvarade = 9*)

- Strukturen på studium. T ex ha en struktur där alla ppt är mappade under datum då föreläsningen gavs
- Lägg föreläsningshandoutsen i ordning så att de blir lättare att hitta i efterhand
- Det var mycket bra med instuderingsfrågor fortsatt med den. Epilepsi föreläsning var så kort föreläsare hade mycket att säga men tiden räcker inte. Ha samma kursledare han var mycket snäll och närvarande alltid för hjälp. Tack alla för den bästa kursen, den var mycket intressant och jag lärde mig verkligen mycket, tack för underbara upplevelsen.
- Det ovannämnda bara.
- Inget
- Mer organisation på kursens på webbsidan/studium med rubriker och föreläsnings datum
- inget
- Vissa dokument vi gick igenom var under "gamla föreläsningshandouts" på Studium. Ta bort gamla föreläsningshandouts så att det är lättare att hitta allt man behöver.
- Föreläsningarna var lite rörigt upplagda. Seminarierna skulle kunna vara i en skild mapp och föreläsningarna i en annan. Föreläsningarna borde också vara upplagda i den ordning som de hölls.
- Vet ju

TACK FÖR DINA SVAR!