

Företagsekonomi A

INTRODUKTION TILL MARKNADSFÖRING OCH ORGANISERING (IMO), 15 hp
HT 2022

STUDIEHANDLEDNING

2022-08-22

Innehållsförteckning

Kursens innehåll och mål	2
Kursupplägg	3
Kursens logik och struktur	4
Undervisnings- och arbetsformer	4
Föreläsningar	4
Seminaries	5
Handledning	5
Examination, kursmoment och bedömningskriterier	6
Specificerade regler för examination	6
Examinerande kursmoment i modul 1	7
Skriftligt individuellt prov	8
Fallseminarium 1 & 2	8
Temadagar 1 - 4	9
Perspektivreflektion	9
Kursmoment i modul 1 kopplade till <i>kursuppsatsen</i> (modul 2)	10
Examinerande kursmoment i modul 2	11
Uppsattsseminarium	11
Kursuppsats	12
Kamratgranskning kursuppsats	13
Litteratur och läsanvisningar	13
Kurslitteratur HT 2022	14

Bilaga 1: Instruktioner för Fallseminarium 1 och 2

Bilaga 2: Instruktioner för Perspektivreflektion

Bilaga 3: Instruktioner för Uppsattsseminarium

Bilaga 4: Instruktioner för kursuppsats och kamratgranskning

Kursens innehåll och mål

Kursen *Introduktion till marknadsföring och organisering* (IMO) ger en bred introduktion till ämnet företagsekonomi med särskilt fokus på marknadsföring och organisering. Marknadsföring är ett perspektiv på och ämnesområde inom företagsekonomi som inbegriper alla aktiviteter som krävs för att en produkt på ett hållbart sätt ska nå och komma till nytta för en kund. Organisering handlar om hur olika aktiviteter måste organiseras genom arbetsdelning och samordning.

Den bärande idén är att kursen behandlar centrala problem och frågeställningar inom marknadsföring och organisering som anknyter till både det nystartade och det stora, etablerade företaget/organisationen i den globala ekonomin. Viktiga utgångspunkter för kursen utgörs av frågor som vad företag är, varför företag uppstår, utvecklas och finns kvar, hur företag samverkar med kunder, leverantörer och det övriga samhället och vilka val företag står inför.

Under kursen får du träning i att självständigt och kritiskt formulera och analysera företagsekonomiska problem, och i att redogöra för dem muntligt och skriftligt.

Enligt kursplanen finns ett antal **lärandemål**. Efter genomgången kurs ska studenten kunna:

- självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera företagsekonomiska problem
- förstå, redogöra för samt använda grundläggande begrepp och modeller relaterade till organisering inom och mellan organisationer
- förstå, redogöra för samt använda grundläggande begrepp och modeller relaterade till marknadsföring på konsument- och industriella marknader
- förstå, redogöra för samt diskutera grundläggande frågor relaterade till entreprenörskap
- identifiera och kritiskt reflektera över grundläggande frågor kring hållbarhet och organisering inom och mellan organisationer
- identifiera och kritiskt reflektera över grundläggande frågor kring hållbarhet och marknadsföring
- samla in relevant information och kritiskt värdera olika källor till information
- skriva elementära vetenskapliga rapporter, muntligt presentera sina idéer samt konstruktivt granska andras arbeten på en vetenskaplig grund

Kursupplägg

Kursen innehåller flera kunskapsdelar som behandlas löpande och tillsammans syftar till att ge grundläggande kunskaper i företagsekonomi med särskild betoning på marknadsföring och organisering i både det nystartade och det stora, etablerade företaget.

En självfallen del är inriktad på att du som student ska förvärva grundläggande sakkunskap om företagande och aktuella ämnesområden. Här undervisar vi om grundläggande samband vad gäller organisering och marknadsföring med koppling till hållbarhet och grundläggande begrepp och modeller kring organisering av produktion, inköp, marknadsföring gentemot såväl konsumenter som företag, och samarbeten inom samt mellan företag och olika branscher, regioner och länder. Även grundläggande begrepp och modeller inom entreprenörskap och olika affärsmodeller behandlas.

En annan viktig del handlar om att utveckla färdigheter kopplade till arbete i grupp, ledarskap, projektarbeten och kritisk granskning men även till studier i högre utbildning i allmänhet. ***Studier vid universitet syftar inte bara till att studenten ska förvärva relevanta ämneskunskaper utan också till att studenten ska förberedas för en framtida yrkesroll. En företagsekonom behöver därför utveckla nödvändiga färdigheter för att bidra i, leda och organisera både små och stora verksamheter.***

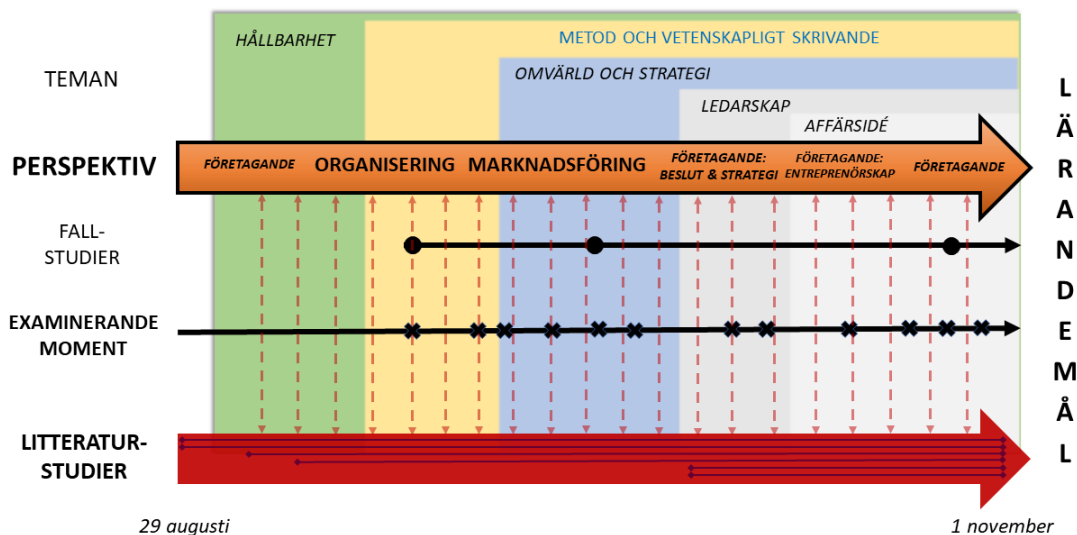
För att skapa en god grund för såväl kunskaps- som färdighetsutveckling ingår även lärandemoment kopplade till metod, datainsamling och vetenskaplighet. Dessa behandlar frågor om sökstrategier och verktyg för sammanställande av relevant litteratur och insamling av information, kritisk värdering av olika källor, samt grundläggande frågor kring hur man analyserar problem och frågeställningar och kring struktur och argumentation i vetenskapliga rapporter. Syftet är att höja studenternas allmänna informationskompetens och medvetenhet i metodfrågor och till att, mer konkret, utveckla förmågan att föra ett trovärdigt resonemang i skriftliga akademiska texter i synnerhet och informativa rapporter i allmänhet.

Arbete i grupp och på egen hand

Som student på kursen kommer du att utföra den största delen av arbetsinsatsen individuellt eller inom ramen för så kallade basgrupper. Basgrupperna består i normalfallet av 4 studenter som tillsammans förbereder och granskar uppgifter inför och under seminarier. Basgrupperna är också centrala för de övningar som utförs under temadagarna. Samarbetsförmåga är en färdighet som värderas högt i yrkesliv och sociala sammanhang. Samarbete i mindre grupper är vanligt förekommande i universitetsstudier, där gemensam problemlösning och diskussioner breddar och fördjupar olika perspektiv och där varje student har möjlighet att ge unika bidrag till arbetsresultatet. Merparten av studierna kommer dock att bedrivas individuellt, där varje student har eget ansvar för att planera, organisera och genomföra arbetet med läsning, reflektion, repetition och inlämningsuppgifter.

Kursens logik och struktur

Nedanstående bild är ett försök att ge en översikt av IMO-kursen och att åskådliggöra dess logik och struktur. Under kursens nio veckor kommer vi att diskutera företagande med utgångspunkt i ämneskopplade teoretiska *perspektiv*, framför allt organisation och marknadsföring, men även till exempel strategi och entreprenörskap. Redan från kursstart och parallellt med övriga aktiviteter under kursens gång krävs *litteraturstudier* på egen hand. Den obligatoriska kurslitteraturen ger en förutsättning för att kunna tillgodogöra sig och förstå kursens innehåll, samtidigt som aktiviteter som diskussioner, övningar, *fallstudier* och andra *examinerande moment* (se vidare nedan) erbjuder fördjupade insikter och stöd för inläsning. Dessutom präglas kursens upplägg och aktiviteter av ett antal *teman*, vilka samtliga är av stor vikt för att få en förståelse för de bredare aspekterna på företagande och organisering.



Undervisnings- och arbetsformer

Den lärarledda undervisningen ges i form av föreläsningar, seminarier och handledning. Huvuddelen av studierna utförs på icke lärarledd tid och består av egen inläsning av litteratur samt arbeten och övningar av olika slag på individ- eller gruppnivå. Nedan redogörs kortfattat för olika slags moment och vilken funktion dessa moment fyller inom ramen för kursen.

Föreläsningar

Föreläsningarnas syfte är i allmänhet att berätta om, förklara, utveckla och kontextualisera ett visst ämne. Föreläsningen är i grunden enkelriktad: föreläsaren föreläser om sitt ämne och åhörarna (studenterna) lyssnar. På den här kursen ägnas föreläsningarna framförallt åt att sammanfatta och förklara delar av kurslitteraturen eller att sätta in kurslitteraturen i ett vidare

sammanhang. I normalfallet ges föreläsningarna i en stor hörsal vid Ekonomikum, antingen enskilt eller i samband med temadagar. Inom ramen för Metodslingan (se nedan) erbjuds även inspelade föreläsningar som finns tillgängliga via kursens hemsida i Studium.

Seminarier

Seminarier utgör kärnan i all akademisk verksamhet. Idén med seminariet som undervisningsform är att seminariedeltagarna tillsammans hjälper varandra att förstå någonting bättre än vad var och en gör själv på den egna kammaren. Hur går det till? Jo, genom att deltagarna bidrar till att belysa detta ”någonting” (en företeelse, en utmaning, en frågeställning etc.) från olika håll i en gemensam diskussion. Diskussionen, det *vetenskapliga samtalet*, är just det som är grunden i ett seminarium. Genom att betrakta och diskutera något från många olika håll kan vi tillsammans nå en djupare förståelse och insikt om det. För att seminariet ska kunna fullgöra sitt syfte krävs dock att deltagarna är väl förberedda och villiga att bidra till diskussionen med sina kunskaper, frågor och erfarenheter. Seminarierna under IMO-kursen är av två slag: fallseminarium och uppsattsseminarium. Vidare information om respektive seminarieform finner du längre ned i Studiehandledningen.

Handledning

Handledningen syftar bland annat till att stödja studenterna med att nå lärandemålen för kursen. I dialog mellan lärare och studenter förväntas handledningen bidra till att utveckla studenternas inlärnings- och problemlösningsförmåga. Meningen med handledningen är inte att läraren ska tala om hur studenten/-erna ska göra eller ge ”tydliga svar”, utan istället agera ”bollplank” för att stödja studenterna till att på egen hand utveckla sin självständighet och samarbetsförmåga att lösa eventuella problem och frågor som uppstår under kursen. Handledningen är inte obligatorisk och erbjuds vid två tillfällen under kursen. Mötet äger rum mellan lärare och basgrupp.

Några ord om arbetstid och arbetsinsatser under kursen

Kursen förutsätter en omfattande arbetsinsats. I vanliga fall brukar inte tid för självstudier och grupparbeten vara schemalagda, men denna kurs utgör ett undantag. För att underlätta er studiegång och planering av kursen, har vi schemalagt inte bara den lärarledda undervisningen, utan också tid för självstudier och grupparbeten. Kursen är planerad som en heltidskurs motsvarande 40 studietimmar per vecka. Det innebär att för att uppnå målen med kursen och ett godkänt resultat, förutsätts det att du som student ägnar kursen tid motsvarande ett heltidsarbete. **Att samtidigt läsa en annan kurs, att jobba deltid någon annanstans, eller att räkna med en eventuell egen ”ledighet” under kursen är inte att rekommendera, vare sig för egen del eller med tanke på de gemensamma arbetsinsatserna som krävs inom respektive basgrupp.**

Examination, kursmoment och bedömningskriterier

Kursen examineras genom två moduler:

- *Modul 1*: Seminarier, inlämningsuppgifter och skriftligt individuellt prov, 10 högskolepoäng (hp)
- *Modul 2*: Skriftligt arbete, 5 hp

Ett sammanfattande betyg ges på hela kursen, 15 hp.

Modul 1 examineras löpande under hela kursen genom olika kursmoment, både individuellt och i grupp. På Företagsekonomiska institutionen tillämpas ett system där studenterna ges möjlighet att erhålla *studieenheter* (SE) och där antalet erhållna sådana avgör det slutliga betyget, för i detta fall, modul 1. Examinationen i modul 2 äger rum i slutet på kursen och genomförs i grupp. Både **Modul 1 och modul 2** bedöms enligt betygsskalan U, G, VG.

Kursbetyg

Den sammanvägda bedömningen av de olika examinerande kursmomenten under modul 1 resulterar i något av betygen väl godkänd (VG), godkänd (G) eller underkänd (U). För examinerande kursmoment i modul 2 ges något av betygen väl godkänd (VG), godkänd (G) eller underkänd (U). **För slutbetyg G på hela kursen krävs att båda modulerna resulterar i betyget G. För slutbetyg VG på hela kursen krävs betyget VG på både modul 1 och modul 2.**

Student som inte har fått godkänt betyg på modul 1 måste göra en uppsamlingstentamen vid samma eller kommande kurstillfällen. För student som inte har fått godkänt betyg på modul 2 finns möjlighet att lämna in ett skriftligt arbete för bedömning vid kommande kurstillfälle.

Om särskilda skäl finns har examinator (huvudlärare) rätt att göra undantag från det angivna examinationssättet och medge att en student erbjuds alternativ examinationsform. Särskilda skäl kan till exempel utgöras av besked från universitetets samordnare om behov av särskilt pedagogiskt stöd.

Specificerade regler för examination

På företagsekonomiska institutionen tillämpas ett system där studenterna ges möjlighet att erhålla *studieenheter* (SE) och där antalet erhållna sådana avgör det slutliga betyget för kurs eller modul.

Modul 1 på IMO examineras genom olika kursmoment som vart och ett kan ge ett maximalt antal SE, enligt tabellen nedan. Dessa summeras och det maximala antalet SE som totalt kan erhållas för denna modul är 100. Betyget G för modul 1 kräver minst 61 SE, och betyget VG kräver minst 81 SE¹.

Ett av kursmomenten i modul 1, skriftligt individuellt prov, är nödvändigt att slutföra för att ha möjlighet att uppnå ett godkänt betyg på kursen. Övriga kursmoment i modul 1 är ”frivilliga”. I händelse av att studenten väljer att frånvara eller får förhinder att närvara under ett examinerande kursmoment, erhålls inga studieenheter för det tillfället. Det finns inte möjlighet till kompletterande eller ersättande uppgifter för att erhålla studieenheter i efterhand. Sammanfattningsvis är ett aktivt studentdeltagande ett krav för att erhålla studieenheter för de olika kursmomenten.

Modul 2 på IMO examineras på gruppnivå genom arbetsinsatser i form av *uppsatsseminarium*, *kursuppsats* och *kamratgranskning av en kursuppsats*. Ett godkänt betyg på samtliga dessa kursmoment krävs för att ha möjlighet till ett godkänt betyg på kursen som helhet. Kursuppsatsen och till den kopplade undervisningsmoment i Modul 1 och 2 ger dig övning och färdigheter i att bygga upp och föra ett övertygande argumenterande resonemang, samtidigt som du får tillfälle att fördjupa dina kunskaper om och tillämpa teoretiska begrepp och modeller inom kursens två huvudperspektiv: *organisering* och *marknadsföring*. Det skriftliga arbetet, kursuppsatsen, anknyter också till lärandemålen kopplade till att självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera företagsekonomiska problem, att samla in och kritiskt värdera relevant information, att skriva och presentera vetenskapliga rapporter, samt att konstruktivt granska andras arbeten på en vetenskaplig grund.

Examinerande kursmoment i modul 1

Mer specifikt omfattar modul 1 nedan presenterade examinerande kursmoment och fördelning av studieenheter (SE). Examinerande kursmoment som i tabellen är markerade med skuggad bakgrund prövar kunskaper och förmågor direkt kopplade till vetenskapligt skrivande och datainsamling, och har på så sätt avgörande betydelse för genomförande och resultat på skriftligt individuellt arbete (modul 2).

¹ Betygsgränserna kan komma att flyttas ifall examinator anser det motiverat.

Examinerande kursmoment	Bedömnings-nivå	Antal examinerande moment	SE individuell per moment	SE individuell totalt	SE grupp per moment	SE grupp totalt	SE totalt (max.)
Skriftligt individuellt prov	Individuell	1	50	50	0	0	50
Fallseminarium 1 - 2	Grupp	2	0	0	5	10	10
Temadag 1 - 4	Grupp	4	0	0	3	12	12
Perspektivreflektion 1 - 2	Individuell	2	10	20	0	0	20
Plagiatquiz	Individuell	1	2	2	0	0	2
Biblioteksquiz	Individuell	1	2	2	0	0	2
Metod och vetenskapligt skrivande	Grupp	1	0	0	4	4	4
TOTAL				74		26	100

Skriftligt individuellt prov

Skrivningen examinerar kunskaper och förståelse kopplade till kurslitteraturen och består av ett flertal korta frågor som motsvarar litteraturinnehållet i stort samt ett mindre antal analysfrågor som omfattar frågeställningar där det krävs en övergripande förståelse av kurslitteraturen och som också testar förmågan att applicera och kontextualisera relevanta teorier och modeller. I synnerhet de korta frågorna kan ses som en ”stickprovskontroll” på att du har läst litteraturen medan analysfrågorna i högre grad syftar till att fånga din förståelse för litteraturen och förmåga att använda teorier och begrepp som verktyg för att diskutera och lösa givna problem. Studenter som på grund av plötslig sjukdom eller motsvarande förhinder inte kan delta vid skrivningstillfället ges möjlighet till omprov vid ett senare tillfälle under terminen. Det skriftliga individuella provet kan ge maximalt 50 SE.

Fallseminarium 1 & 2

Ni ska *inom ramen för era basgrupper*, och utifrån kursens två huvudperspektiv (organisering respektive marknadsföring), beskriva och analysera olika aspekter av en på förhand tilldelad så kallad **fallorganisation**. De organisationer som studeras och behandlas av basgrupperna är av skilda slag och verkar inom olika samhällssektorer (privat och offentlig). Under HT 2022 utgörs de tre fallorganisationerna av **Enviro-tainer** (basgrupp 1 & 4), **Lindvalls Kaffe** (basgrupp 2 & 5) och **AB Svenska Spel** (basgrupp 3 & 6).

Viss information om de olika fallorganisationerna (t.ex. intervjuer och länkar) finns uppladdade i förväg i s.k. ”fallportföljer” på Studium. En förutsättning för att genomföra uppgiften är dock att basgruppen samlar in ytterligare data på egen hand; se vidare i specifika instruktioner för Fallseminarium 1 & 2. Med grund i information från fallportföljer och ytterligare datainsamling och relevanta delar av kurslitteratur som stöd för ert arbete ska ni i inom ramen för era basgrupper förbereda, skriva och lämna in rapporter som sedan presenteras och

diskuteras/redovisas under fallseminarierna. Inför respektive seminarietillfälle ska ni också, inom ramen för basgrupperna, ge varandra skriftlig återkoppling, så kallad *kamratgranskning*. Se vidare [Bilaga 1: Instruktioner för Fallseminarium 1 och 2](#).

En förutsättning för deltagande vid seminarium är att du *medverkat i förberedelsearbetet inför seminariet samt i kamratgranskningen*. Fallseminarierna bygger på att deltagarna är väl förberedda och insatta i ämnet. Om du *inte deltagit i förberedelserna inför seminariet* (den skriftliga rapporten och/eller kamratgranskningen) finns det ingen anledning att delta i seminariet, vilket innebär att du därmed inte får några SE registrerade för detta moment. Observera att det inte går att komplettera eventuell frånvaro från seminarier.

Temadagar 1 - 4

Kursens temadagar omfattar totalt fyra undervisningstillfällen. Temadagarna är kursövergripande och behandlar företeelser/aspekter som på olika sätt påverkar företagande och organisering hos såväl nyetablerade och stora företag i samhället. Temadagarna består av en kombination av undervisningsmoment som föreläsningar, gruppövningar och inlämningar. *Gruppövningarna* utförs inom ramen för basgrupperna och baseras på temadagsspecifika föreläsningar och specifik litteratur. Resultatet av gruppövningarna redovisas skriftligen i någon form (se specifika instruktioner för respektive temadag) och laddas upp på för en för ändamålet avsedd plats på Studium.

Observera följande: För att undervisningen under temadagen ska kunna planeras måste respektive grupplärare *i förväg veta vilka studenter som kommer att delta*. **Det går inte att delta efter behag, det vill säga att under aktuell dag efter hand välja att inte delta eller delta del(ar) av dagen.** De studenter som inte tänker delta i temadagsserien överhuvudtaget måste vid kursstart meddela **gruppläraren** om detta per e-post. I händelse av frånvaro, planerad eller på grund av plötslig sjukdom eller motsvarande, **meddelas gruppläraren samt den egna basgruppen** så snart som möjligt. **Väljer du att delta så innebär det deltagande under hela temadagen och du förbinder sig att gemensamt och solidariskt inom ramen för din basgrupp genomföra och rapportera gruppövningen/-arna.**

Perspektivreflektion

Perspektivreflektionen utförs individuellt och är en personlig och informellt hållen text där du redogör för de lärdomar och erfarenheter du erhållit av de perspektiv som behandlas under kursen: organisering respektive marknadsföring. Meningen är att du efter respektive perspektiv ska, med tydlig koppling till aktuella begrepp och modeller, begrunda och i skrift reflektera

över din egen utveckling under de aktuella kursveckorna och de därtill kopplade kursinslagen (föreläsningar, seminarier, temadagar, gruppövningar etc.), och på så sätt stödja din egen inläring. En reflektion är alltså mer än ett referat (“detta hände, sedan detta...”) och även något annat än en recension (“det var intressant att lära sig mer om...”). Se vidare [Bilaga 2: Instruktioner för Perspektivreflektion](#).

Kursmoment i modul 1 kopplade till kursuppsatsen (modul 2)

För att förbättra förutsättningarna för ett högre betyg på **modul 2** och kursuppsatsen, erbjuds ett antal examinerande moment i **modul 1** som prövar kunskaper och förmågor direkt kopplade till vetenskapligt skrivande och datainsamling, såsom ett *plagiatquiz* om vad som är plagiat och fusk och ett *biblioteksquiz* om att använda bibliotekets resurser. Dessutom erbjuds en så kallad *metodslinga* för att underlätta och stödja förberedelser för arbetet med kursuppsatsen. Momenten i metodslingan, som ni följer basgruppsvis, omfattar inspelade föreläsningar, litteratur, material och övningar som samtliga relaterar till vetenskapligt skrivande och metod. Engagemang och aktivt deltagande i dessa undervisningsmoment ger en god grund för fortsatta vetenskapliga studier även efter IMO.

Plagiatquiz

Att du valt att studera på ett universitet innebär också att du själv får och tar ett ansvar för din egen bildning. En del i detta ansvar är att vara medveten om vad som räknas som fusk och plagiat, och förstås att undvika att fuska och plagiera. *Plagiat* är det vanligaste förekommande fusket, vilket i de flesta fall innebär att en student faktiskt lämnar in någon annans arbete som sitt eget. Vid grundad misstanke om fusk eller plagiat ogiltigförklaras inlämnat arbete och ärendet lämnas till universitetets rektor och disciplinnämnd. Ett fällande beslut leder till antingen varning eller avstängning från studier. Som fusk betraktas *försök att med otillåtna medel eller på annat sett vilseleda vid prov eller när en studieprestation ska bedömas*. För mer information om vad som är vilseledande och konsekvenser av detta, se skriften ”[Fusk och plagiat – och hur du undviker det](#)”.

Försök till vilseledande är exempelvis:

- Att samarbeta med en annan student vid enskilda, dvs. individuella, uppgifter
- Att hjälpa en annan student eller avslöja lösningar vid individuella prov
- Att kopiera andra studenters PM, uppsatser etc., helt eller delvis
- Att återanvända eget, tidigare examinerat arbete, helt eller delvis
- Att skriva av/”klippa-och-klistra” från källor utan korrekt angivande av referens

- Att *låta bli* att agera, och på så sätt vilseleda läraren. Om man exempelvis granskar en uppsats och upptäcker att texten är helt eller delvis plagierad betraktas det som fusk att inte meddela detta till läraren.

För studenter vid Företagsekonomiska institutionen är det att anse som obligatoriskt att läsa skriften "[Fusk och plagiat - och hur du undviker det](#)" samt att genomföra ett **plagiatquiz** som är kopplat till skriften. Du hittar dem via kursens hemsida i Studium. Ett inom utsatt tid genomfört plagiatquiz med godkänt resultat ger 2 SE.

Biblioteksquiz

Undervisning om källor, källhantering, sökstrategier och litteratur- och informationssökning sker bland annat i form av storföreläsningar och följs upp av ett quiz som görs via kursens hemsida i Studium. Huvudsakligen ansvarar Universitetsbiblioteket för detta examinerande kursmoment. En inom utsatt tid genomförd biblioteksquiz med godkänt resultat ger 2 SE.

Metodslinga: metod och vetenskapligt skrivande

För att underlätta och stödja förberedelser för arbetet med kursuppsatsen erbjuds ett antal icke lärarledda undervisningsmoment i en s.k. metodslinga, som ni följer och utför basgruppsvis. I metodslingan ingår ett antal inspelade föreläsningar (tillgängliga via kursens hemsida i Studium), viss litteratur och en inlämningsuppgift som relaterar till vetenskapligt skrivande och metod. Deltagande i gruppens genomförande av övningen kan totalt ge 4 SE. Gruppens inlämnade underlag laddas upp på för ändamålet avsedd plats på Studium senast den tid och dag som anges i schemat. Engagemang och aktivt deltagande vid undervisningsmomenten förbättrar förutsättningarna att uppnå ett högre betyg på individuell kursuppsats. *Se vidare specifika instruktioner för Metodslinga: metod och vetenskapligt skrivande.*

Examinerande kursmoment i modul 2

Modul 2 består av tre examinerande kursmoment som genomförs och examineras basgruppsvis: **uppsatsseminarium**, **kursuppsats** och **kamratgranskning** av kursuppsats. För ett godkänt betyg i modul 2 (G/VG) krävs minst godkänt betyg (G/VG) för kursuppsats, och godkänt betyg (G) för *såväl uppsatsseminarium som kamratgranskning*. Bedömningen av kursuppsatsen är alltså helt avgörande för betyget för modul 2.

Uppsatsseminarium

Uppsatsseminariet syftar till att utveckla era färdigheter i akademiskt skrivande och utgör ett viktigt stöd inför planeringen och genomförandet av kursuppsatsen. Inom ramen för era

basgrupper ska ni inför uppsattsseminariet utarbeta ett **uppsatsförslag** som bygger på *en frågeställning kopplad till just er fallorganisation*, med grund i någon *aspekt på organisering eller marknadsföring* och det ni diskuterat under fallseminarier och temadagar.

Uppsatsförslaget ska kortfattat motivera och redogöra för **vad** kursuppsatsen ska handla om, **varför** ni vill genomföra studien (varför är den intressant och relevant?) och **hur** ni planerar att genomföra studien. I korthet innebär uppgiften att ni – med inspiration och hjälp av det ni lärt er inom något av de två huvudperspektiven (organisering eller marknadsföring) – inom basgruppen ska formulera en frågeställning (ett problem) som anknyter till något av de teman som tas upp under temadagarna om *hållbarhet, strategi eller ledarskap*. Uppsatsförslaget ska teoretiskt anknyta till någon *aspekt på organisering eller marknadsföring* och empiriskt kopplas till er *fallorganisation*.

Till seminariet förväntas basgruppen förbereda en **presentation av utarbetat uppsatsförslag**, samt även genomföra en kamratgranskning av en annan basgrupps uppsatsförslag och förbereda sig för att **muntligen kommentera och diskutera** uppsatsförslaget. Vid seminariet ges också gruppläraren utrymme för handledning i grupp i form av muntlig återkoppling på uppsatsförslaget. Syftet med seminariet är också att basgruppen genom att ta intryck av och inspireras av varandra får övning i att formulera viktiga delar i en uppsats, och i att ge varandra konstruktiv återkoppling. Se vidare [Bilaga 3: Instruktioner för Uppsattsseminarium](#).

Kursuppsats

Kursuppsatsen kan innehållsmässigt ses som en fördjupning av det arbete du och din basgrupp presenterat i fallrapporterna och under fallseminarierna. Med fördel använder ni alltså erfarenheter och insikter från såväl fallseminarier som arbetet med basgruppens uppsatsförslag och uppsattsseminariet för att utveckla och fördjupa enskilda frågeställningar och problematiseringar som sedan ligger till grund för basgruppens kursuppsats. Uppgiften tar avstamp i att ni i basgruppen ska beskriva och analysera aspekter på ”er” *fallorganisation* med bas i något av kursens huvudperspektiv, det vill säga *antingen organisering eller marknadsföring*. Metodslingan (se Modul 1) erbjuder en god plattform för att hitta inspiration till och kunskaper om ”tänk” och arbetssätt för vetenskapligt skrivande/uppsatsarbete!

Ett grundläggande syfte med kursuppsatsen är att ni inom ramen för er basgrupp ska utveckla er förmåga att på ett trovärdigt sätt bygga upp en vetenskaplig argumentation, med ett logiskt resonemang som tydligt redogör för **vad** uppsatsen behandlar, **varför** detta är intressant, och **hur** ni har gått tillväga för att genomföra arbetet. Kärnan i er uppsats, det ”budskap” ni

argumenterar för kopplat till er fallorganisation, utgör huvudsaken; begrepp och teorier, metoder för datainsamling, och praxis och former för vetenskapliga rapporter utgör verktyg och medier för att förmedla innehållet. Som beskrivet i instruktionerna till uppsatsförslaget, förväntas basgruppen utgå ifrån en frågeställning som anknyter till något av de teman som tas upp under temadagarna om *hållbarhet*, *strategi* eller *ledarskap*, och sedan välja och använda lämpliga teoretiska begrepp och modeller inom organisering eller marknadsföring som verktyg en analys baserad på frågeställningen. Kurslitteratur, temadagar, metodslinga och ämnesspecifika föreläsningar utgör alltså stöd och inspiration för uppgiften.

Förutsatt inlämnad och godkänd kamratgranskning av kursuppsats (se nedan) och att den individuella kursuppsatsen uppfyller de uppsatta kraven och inlämnas inom utsatt tid, bedöms den mot något av betygen godkänd (G), väl godkänd (VG) eller underkänd (U). Uppsatsen laddas upp på för ändamålet avsedd plats i Studium senast den dag och tid för inlämning som anges i schemat. Se vidare [Bilaga 4: Instruktioner för kursuppsats och kamratgranskning](#).

Kamratgranskning kursuppsats

Som examinerande moment i Modul 2 ingår också en *skriftlig kamratgranskning* (återkoppling) av en annan kursuppsats i samband med inlämningen av den slutgiltiga versionen av uppsatsen. Kamratgranskningen av kursuppsats utgör en utveckling och fördjupning av den typ av kamratgranskning som genomförs muntligen vid uppsatsseminariet. En inom utsatt tid inlämnad kamratgranskning är en *förutsättning för att bli godkänd i Modul 2*. Kamratgranskningen bedöms antingen som godkänd (G) eller underkänd (U). Kamratgranskningen laddas upp på för ändamålet avsedd plats i Studium senast den dag och tid som anges i schemat. Se vidare [Bilaga 4: Instruktioner för kursuppsats och kamratgranskning](#).

Litteratur och läsanvisningar

Förutom att den i litteraturlistan angivna kurslitteraturen utgör ett teoretiskt kunskapsunderlag för förståelse, uppgifter och diskussioner under hela kursen (modul 1 + modul 2), är det denna litteratur som examineras i modul 1 genom det skriftliga provet. Mer utförliga läsanvisningar delges separat och i instruktioner till uppgifter på kursens hemsida i Studium. Vi rekommenderar dig att alltid använda den angivna (och alltså senaste) upplagan av respektive bok i litteraturlistan, då instruktioner för uppgifter på kursen utgår ifrån denna. I händelse av

att en student väljer att använda en tidigare utgåva är det studentens eget ansvar att ta reda på vad som innehållsmässigt skiljer den senaste utgåvan ifrån tidigare upplagor.

Förutom anvisad kurslitteratur tillkommer ytterligare litteratur i form av artiklar och annat material som krävs för att genomföra olika inlämningsuppgifter och övningar under modul 1 (föreläsningar, seminarier, temadagar) och modul 2 (kursuppsats och kamratgranskning).

Vi rekommenderar att kursböckerna anskaffas så snart som möjligt och gärna innan kursstart. Böckerna finns bland annat att tillgå via bokhandlare på nätet såsom t.ex. Adlibris och Bokus.

Kurslitteratur HT 2022

Axelsson, Björn & Agndal, Henrik, 2019, *Professionell marknadsföring*, fjärde upplagan, Lund: Studentlitteratur.

Brunsson, Karin & Brunsson, Nils, 2014, *Beslut*, första upplagan, Stockholm: Liber

Engwall, Lars, 2020, *Fenomenet företagsekonomi – en introduktion till ämnet*, första upplagan, Lund: Studentlitteratur.

Forssell, Anders & Ivarsson-Westerberg, Anders, 2007, *Organisation från grunden*, första upplagan, Malmö: Liber.

Hambrick, Donald C., & Fredrickson, James W., 2005, "Are you sure you have a strategy?", *Academy of Management Perspectives*, Vol. 19, Nr. 4, 51-62.

Kent, Thomas W., 2005, "Leading and managing: it takes two to tango", *Management Decision*, Vol. 43, Nr. 7/8, 1010-1017.

Mark-Herbert, Cecilia, Rotter, Julia, & Pakseresht, Ashkan, 2018, *A triple bottom line to ensure Corporate Responsibility*, Uppsala: SLU Future Food, Sveriges lantbruksuniversitet.

Tillkommer: relevanta artiklar, praktikfall och annan litteratur föreslagen och tillhandahållen av kurskollegiet.

Instruktioner för FALLSEMINARIUM 1 OCH 2

Det övergripande syftet med fallseminarierna är att, genom att studera, analysera och diskutera tre s.k. fallorganisationer, bygga upp en erfarenhetsbaserad kunskap om kursens huvudperspektiv: *organisering och marknadsföring*.

Fallorganisationerna är av olika slag och de är verksamma inom olika samhällssektorer (t.ex. privat, offentlig). Basgrupperna tilldelas organisationerna i förväg och under innevarande kurstillfälle utgörs de av:

Fallorganisation	Tilldelad basgrupp (nr)
Envirocontainer	1 och 4
Lindvalls Kaffe	2 och 5
AB Svenska Spel	3 och 6

Upplägg för fallseminarierna

Fallseminarierna bygger på ett antal gemensamma grundförutsättningar. Men, förberedelser och inlämningar inför seminarierna skiljer sig åt beroende på vilket teoretiskt perspektiv som är i fokus: **organisering och marknadsföring**. Detta påverkar i sin tur *frågeställning* (dvs vilka frågor ni ska diskutera) och *innehåll* (diskussion/argumentation samt referenser till kurslitteratur) inför och under seminarierna.

En viktig utgångspunkt i förberedelsearbetet inför seminarierna är att basgruppen söker nödvändig och **relevant information** om sin tilldelade fallorganisation. ***Dels ska basgruppen söka efter information i en s.k. "fallportfölj"***. Fallportföljerna är upprättade för respektive fallorganisation på förhand och innehåller material som intervjuer (med olika representanter från organisationerna), länkar till fallorganisationernas hemsida och årsredovisningar. Fallportföljerna finner ni i modulen med samma namn på kursens hemsida på Studium. Informationen i fallportföljerna är ur vissa aspekter inte tillräcklig för att besvara de frågeställningar som ligger till grund för respektive seminarium. ***Det innebär att ni också förväntas söka och samla in kompletterande information på egen hand.*** ***OBS: det är inte tillåtet att ta direkt kontakt (via t.ex. e-post eller telefon) med fallorganisationerna.*** En rekommendation är att ni tar stöd av de råd och resurser som förmedlats genom Bibliotekets föreläsningar. Exempelvis innehåller

universitetsbibliotekets databaser såsom Retriever Business, Retriever Research, Artikelsök rikligt med artikelbaserad och annan typ av information kopplad till de olika fallorganisationerna. Tänk dock på att texter skrivs och publiceras med olika syften; se gärna denna [informationsfilm om källkritik](#).

Mot bakgrund av den insamlade informationen i fallportföljerna ska basgruppen därefter utifrån kurslitteraturen redovisa en **saklig och grundläggande beskrivning och analys av den givna organisationen** utifrån de perspektiv som ligger till grund för seminarierna, se nedan.

Förberedelser inför seminarium

För att på ett tillfredsställande sätt kunna utföra förberedelserna inför respektive fallseminarium, ska varje basgrupp utföra följande delmoment:

1. En skriftlig rapport, "Fallrapport"

Basgruppen ska förbereda, skriva och lämna in en rapport om aktuell fallorganisation, enligt givna instruktioner. Förberedelserna inför varje seminarium utgår ifrån specifika gruppuppgifter enligt nedan, som ska utföras enligt angiven tidsplan i schemat.

Fallrapporten sammanställs i ett worddokument eller en pdf. Textstorlek 12 p, radavstånd 1,5 och typsnitt Times New Roman. Omfattningen av uppgiften ska uppgå till **maximalt 1500 ord** (exklusive försättsblad/titelsida, innehållsförteckning, tabeller/figurer, referenslista och ev. bilagor).

I de skriftliga rapporterna ska **referenser till de källor som används anges i löpande text och i en källförteckning**. Källhänvisningar (= referenser) i text anges enligt Harvardsystemet, se [bibliotekets resurs Referensguiden](#) för vidare instruktioner.

- Namnge fallrapporten, t.ex. "Fallrapport 1: Organisering av Envirotainer",
- Ange tydligt **basgruppstillhörighet** liksom era **namn** i dokumentets inledning,
- Dokumentet måste vara uppladdat inom den tidsram som anges,
- Dokumentet måste vara ett Worddokument eller en PDF.

De skriftliga fallrapporterna laddas upp på kursens hemsida i Studium, under modul "Fallseminarium 1: Organisering" *alternativt* "Fallseminarium 2: Marknadsföring", i enlighet med den tid som anges i schemat.

OBSERVERA att rapporterna ska laddas upp på **två separata ställen i respektive modul**. De ska dels laddas upp som en INLÄMNING i "Fallseminarium X: Fallrapport (Inlämning till lärare)" och dels bifogat ett FORUMINLÄGG för den halvklass basgruppen deltar i, dvs antingen "Fallseminarium X: Fallrapport och Kamratgranskning Grupp Y1-Y3 (Tillgänglig för seminariegrupp)" eller "Fallseminarium X: Fallrapport och Kamratgranskning Grupp Y4-Y6 (Tillgänglig för seminariegrupp)". **Denna något omständliga procedur utgör det enda sättet att även göra rapporten tillgänglig för övriga studenter i seminariegruppen.**

2. Presentationsmaterial till seminariet

Basgruppen ska **förbereda och använda någon form av presentationsbilder** (t.ex. i Powerpoint) som stöd för sin muntliga presentation av fallrapporten vid seminariet. Använd maximalt två bilder! OBS: I händelse av att presentationsmaterial saknas som stöd för den muntliga presentationen, görs poängavdrag (-1 SE) från bedömt resultat på fallrapport.

3. Kamratgranskning ("peer review")

Kamratgranskningen innebär att din basgrupp ska ge en skriftlig återkoppling på en annan basgrupps skriftliga rapport. Med utgångspunkt i den givna uppgiften:

- Vilka styrkor och svagheter kan ni se i rapporten med avseende på frågeställning och innehåll?
- Vilken/-a fråga/-or om organisationen och dess förutsättningar väcker rapporten?

Den skriftliga återkopplingen ska vara **konstruktiv och reflekterande**, med stöd i relevant kurslitteratur och får omfatta *max 200 ord*. Kamratgranskningen sker inom ramen för "halvklass" (dvs basgrupp 1-3 och basgrupp 4-6) och ordningsföljden är cirkulär, dvs basgrupp 1 återkopplar till basgrupp 2 som återkopplar till basgrupp 3 som återkopplar till basgrupp 1). Samma ordningsföljd gäller för båda seminarierna.

Ni hittar den fallrapport just er basgrupp ska kamratgranska i forumet (se ovan). När ni ska inrapportera er kamratgranskning (se schema för aktuell inlämningstid), *svarar ni på det inlägget med er kamratgranskning* genom att svara som ett FORUMINLÄGG och bifoga en fil, eller kopiera in texten i inlägget. Er kamratgranskning ska också laddas upp som en INLÄMNING i "Fallseminarium X Grupp X Kamratgranskning (Inlämning till lärare)". På basis av den skriftliga kamratgranskningen förbereds även muntlig återkoppling att ge under seminariet.

Seminarieupplägg

Seminarierna sker i "halvklass", det vill säga basgrupp 1-3 har ett gemensamt seminarium, liksom basgrupp 4-6. Basgrupperna förutsätts ha läst igenom samtliga fallrapporter som behandlas i halvklass under seminariet. Seminariet sker enligt följande ordning:

1. **Författarna** av fallrapporten *presenterar* med stöd av presentationsbilder huvuddragen i sin fallrapport (ca 10 minuter). **Utnyttja tilldelad tid väl!**
2. **Kamratgranskarna** av fallrapporten inleder *diskussionen* (ca 5 minuter) med att på ett konstruktivt sätt återge sina samlade intryck av rapportens förtjänster (styrkor) och förbättringsområden (svagheter). Kamratgranskarna har här möjlighet att ställa frågor om de upplever några oklarheter eller frågetecken i rapporten. Därefter går ordet över till övriga basgrupper för ytterligare frågor (max 5 minuter).
3. När samtliga fallrapporter presenterats och diskuterats övergår seminariet till en **allmän diskussion** där seminariedeltagarna ges möjlighet att jämföra, diskutera och reflektera över skillnader och likheter i fallrapporterna (ca 10 minuter).
4. Seminariet avslutas med en muntlig övergripande återkoppling från gruppläraren.

Examination av fallseminarierna

Inlämnad och godkänd fallrapport, inlämnad och godkänd kamratgranskning, samt förberedd och genomförd presentation och aktivt deltagande på seminariet kan ge maximalt 5 SE (rapport 0-4 SE och kamratgranskning 0-1 SE).

Fallrapporten bedöms kvalitativt med avseende på:

- **I vilken utsträckning den besvarar frågan/-orna i uppgiften för respektive fallseminarium,**
- **Användning av relevanta begrepp ("verktyg") för argumentation och analys**
- **Ett logiskt upplägg för rapporten**
- **Textens språkliga framställning bidrar till god läsbarhet,**
- **Användandet av för texten relevanta källor, följande gängse instruktioner för referenshantering.**

Fallseminarium 1: ORGANISERING

GRUPPUPPGIFT: FALLORGANISATIONENS ORGANISERING

Syftet med uppgiften är att studenterna ska förstå och kunna använda grundläggande begrepp, modeller och tankegångar inom perspektivet **organisering**. **Målet** uppnås genom att studenterna i förväg läser kurslitteraturen, genomför och rapporterar gruppuppgiften i en fallrapport, och därefter presenterar, diskuterar och jämför resultaten under seminariet.

Genom Fallseminarium 1 skaffar ni er en grundläggande kunskap om fallorganisationen och utvecklar er förmåga att använda teoretiska begrepp som verktyg för att fördjupa er förståelse för organisationen. Förutom att ni ska beskriva olika aspekter av er fallorganisations organisering med grund i frågorna nedan, ska ni också **sträva efter** att på ett tydligt sätt redogöra för och **använda relevanta delar av kurslitteraturen som underlag för argumentation och analys**.

Litteratur

- Forssell & Ivarsson Westerberg, 2007. **Hela boken** är aktuell för detta seminarium. För er undersökning bör ni särskilt anknyta till **kapitel 3-8**.

Gruppuppgift

Ni ska utifrån det insamlade datamaterialet beskriva och analysera er fallorganisation och dess organisering av arbete med hjälp av kurslitteraturen ovan. Uppgiften är att:

- 1) För att sätta in läsaren i sammanhanget för er redogörelse och analys, behövs en **kortfattad inledande presentation** av **fallorganisation och dess verksamhet**.
- 2) **Redogöra** för och **analysera** fallorganisationens **arbetsdelning** utifrån **relevanta begrepp** i Forssell & Ivarsson Westerberg (2007). Här kan ni välja vilken nivå vill fokusera på, exempelvis: arbetsdelningen mellan individer, mellan grupper, mellan enheter, eller mellan er fallorganisation och andra organisationer (några av fallorganisationerna ingår ju i en större organisation, och särskilt då kan det vara en poäng att ange detta).
- 3) **Redogöra** för och **analysera** hur organisationen **samordnas** och **stys**. Här tillämpar ni lämpliga begrepp för samordning och styrning i Forssell & Ivarsson Westerberg (2007).

- 4) Avrunda fallrapporten med en **avslutande reflektion** över de resultat som basgruppen anser vara de viktigaste och mest relevanta i er undersökning med avseende på de frågeställningar som gäller för seminariet.

Inlämning

Ladda upp dokumentet på kursens hemsida under modulen "Fallseminarium 1" på Studium senast ***den tid och dag som anges i schemat.***

Kamratgranskning (återkoppling)

Inför seminariet ska ni inom ramen för er basgrupp ge en skriftlig återkoppling till en annan basgrupps inlämning, senast ***den tid och dag som anges i schemat.***

Lycka till!

Fallseminarium 2: Marknadsföring

GRUPPUPPGIFT: FALLORGANISATIONENS MARKNADSFÖRING

Syftet med uppgiften är att studenterna ska förstå och kunna använda grundläggande begrepp, modeller och tankegångar inom **marknadsföring**. **Målet** uppnås genom att studenterna i förväg läser kurslitteraturen, genomför och rapporterar gruppuppgiften i en fallrapport, och därefter diskuterar och jämför resultaten under seminariet.

Ni har sedan Fallseminarium 1 en grundläggande kunskap om er fallorganisation. Förutom att ni denna gång har i uppgift att beskriva aspekter av er fallorganisation kopplat till dess marknadsföring enligt nedan, ska ni också **sträva efter** att på ett tydligt sätt redogöra för och **använda relevanta delar av kurslitteraturen som underlag för argumentation och analys**.

Litteratur

- Axelsson, Björn & Agndal, Henrik, 2019, *Professionell marknadsföring*.
 - o **Hela boken** förutom kapitel 13 är aktuell för detta kursmoment.

Gruppuppgift

Ni ska utifrån ert datamaterial **redogöra för** och **analysera** er fallorganisation med fokus på dess marknadsföring, enligt nedan. Som hjälp och verktyg för att göra detta har ni tillgång till **centrala begrepp och modeller** i referenslitteraturen ovan. Uppgiften är att:

- 1) Redogöra för och **analysera** fallorganisationens **marknad(er)** (se särskilt kapitel 4, 10, 11, 15, 18 och 19 i Axelsson & Agndal, 2019). På vilken **typ av marknad(er)** agerar fallorganisationen? Vad **kännetecknar** denna typ av marknad(er)? På en marknad innehar **kunden** en nyckelroll. Vilken/vilka målgrupper (sammansättning av kunder, dvs kundsegment) vänder sig organisationen till i sin marknadsföring, och vad utmärker dessa målgrupper/segment? Vilka andra viktiga externa aktörer/intressenter kan ni identifiera på marknaden (exempelvis leverantörer, konkurrenter, tillståndsgivare etc.)?
- 2) Redogöra för och **analysera** det **erbjudande**, alltså den **produkt** (eller produkter) som fallorganisationen marknadsför (se t.ex. kapitel 1, 2, 7, 18 i Axelsson & Agndal, 2019). Vad kännetecknar produkten? Traditionellt kategoriserar marknadsföringslitteraturen en

produkt som en vara eller tjänst, medan modern marknadsföring snarare ser till det värde, eller nytta, som skapas genom användningen av produkten. Analysera fallorganisationens erbjudande/produkt utifrån relevanta begrepp i kurslitteraturen!

- 3) Avrunda fallrapporten med en **avslutande reflektion** över de punkter som basgruppen anser vara de viktigaste och mest intressanta resultaten av er undersökning av fallorganisationens marknadsföring.

Inlämning

Dokumentet ska laddas upp på kursens hemsida på Studium i modulen "Fallseminarium 2: Marknadsföring" senast ***den tid och dag som anges i schemat.***

Kamratgranskning (återkoppling)

Inför seminariet ska ni inom ramen för er basgrupp ge en skriftlig återkoppling till en annan basgrupps inlämning. Kamratgranskningen laddas upp på kursens hemsida på Studium senast ***den tid och dag som anges i schemat.***

Lycka till!

Instruktioner för PERSPEKTIVREFLEKTION

Perspektivreflektionen är en kortare personlig och informellt hållen text där du redogör för de lärdomar och erfarenheter du erhållit av de perspektiv som behandlas under kursen: *organisering* respektive *marknadsföring*. Meningen är att du efter respektive perspektiv ska, **med tydlig koppling till aktuella begrepp och modeller**, begrunda och i skrift reflektera över din egen utveckling under de aktuella kursveckorna och de därtill kopplade kursinslagen (föreläsningar, seminarier, temadagar, gruppövningar etc.), och på så sätt stödja din egen inläring. Att reflektera innebär att du ställer ett antal frågor till dig själv (vad har du varit med om, hur, varför är det relevant, på vilket sätt etc.), som du besvarar genom att bygga upp en argumentation där du sätter in dina nyvunna erfarenheter i ett sammanhang som är bekant för dig, till exempel kopplat till tidigare erfarenheter och upplevelser. En reflektion är alltså mer än ett referat ("detta hände, sedan detta...") och även något annat än en recension ("det var intressant att lära sig mer om...").

Perspektivreflektionen bedöms utifrån:

- **Hur du argumenterar i din reflektion** (återger dina funderingar) snarare än refererar (återger vad som inträffat) eller recenserar (berättar om hur något var bra eller mindre bra); alltså hur du sätter dina intryck och din utveckling under perspektivveckorna i ett sammanhang, där du kopplar till egna personliga erfarenheter.
- **Analytiskt djup i din reflektion**; alltså att *du visar att du tagit till dig, förstått, använt dig av och reflekterat över för perspektivet relevanta begrepp och teorier*. Reflektionen ska anknyta till det perspektiv som berörs (dvs organisering och marknadsföring) och ej avgränsas till att beakta enstaka kursmoment.

Maximal längd på texten är **800 ord**. En inom given tidsgräns inlämnad perspektivreflektion kan ge maximalt 10 SE, och ska laddas upp på för ändamålet avsedd plats i Studium den tid som anges i schemat.

OBS: För att perspektivreflektionen över *huvud taget ska bedömas* och för att SE ska registreras gäller att:

- Ditt **namn finns tydligt angivet** i dokumentet (högst upp på sidan),
- Dokumentet är sparat som ett Worddokument eller en PDF,
- Dokumentet är uppladdat **inom den tidsram som anges**.

Instruktioner för UPPSATSSEMINARIUM

Baserat på det ni lärt er under bland annat temadagen om vetenskapligt skrivande, ska ni som ett en övning i uppsatsarbete i era respektive basgrupper skriftligen lämna in ett första utkast till en uppsats, ett *uppsatsförslag*. Basgruppernas respektive uppsatsförslag utgör underlag för diskussionerna vid det tredje seminariet på kursen: *uppsatsseminariet*.

Utgångspunkten för detta arbete är att ni i era basgrupper gemensamt kommer fram till ett uppsatsförslag som bygger på **en frågeställning kopplad till just er fallorganisation**, med grund i någon *aspekt på organisering eller marknadsföring* och det ni diskuterat under fallseminarier och temadagar.

Till seminariet förväntas basgruppen förbereda en **presentation av utarbetat uppsatsförslag**, samt även genomföra en kamratgranskning av en annan basgrupps uppsatsförslag och förbereda sig för att **muntligen kommentera** och *diskutera* uppsatsförslaget. Vid seminariet ges också gruppläraren utrymme för handledning i grupp i form av muntlig återkoppling på uppsatsförslaget. Syftet med seminariet är också att basgruppen genom att ta intryck av och inspireras av varandra får övning i att formulera viktiga delar i en uppsats, och i att ge varandra konstruktiv återkoppling.

Uppsatsförslag: skriftligt underlag till seminariet

Ett uppsatsförslag ska som ett första utkast till en uppsats motivera och redogöra för **vad** uppsatsen/studien handlar om, **varför** ni vill genomföra studien (varför är den intressant och relevant?) och **hur** ni planerar att genomföra studien. Det innebär att ni kortfattat redogör för följande, men inte nödvändigtvis under separata rubriker:

- Bakgrund, där ni motiverar **varför** studien är intressant att genomföra (baserad t.ex. på tidigare forskning (ur kurslitteraturen), aspekter på just er fallorganisation, eller en observation från någon av temadagarna. Detta utgör er *problematisering*.
- Problematiseringen, alltså er motivering till varför det ni studerar är intressant, leder läsaren fram till en fråga som är värd att undersöka, en *frågeställning*.
- Frågeställningen specificeras i ett *syfte*, där ni i en mening formulerar hur ni ämnar besvara er frågeställning, alltså exakt **vad** ni vill åstadkomma med den aktuella studien/uppsatsen.

- En eller ett par referenser till litteratur med begrepp som ni anser vara viktiga att använda som verktyg för bakgrundsbeskrivning och undersökning, alltså en grund till uppsatsens *teoribaserade referensram*.
- Något om **hur** ni tror att ni kommer att samla in den data ni behöver för er studie, alltså er *metod*.

Uppsatsförslaget, om max 600 ord (12 p Times New Roman, radavstånd 1,5; doc/docx/pdf: exkl. försättsblad, innehållsförteckning, tabeller/figurer, referenslista och ev. bilagor), laddas upp **senast den tid och dag som anges i schemat** enligt samma modell som inför fallseminarierna: Dels som en *uppgiftsinlämning* i "Uppsatsseminarium Grupp X: Uppsatsförslag (Inlämning till lärare)" och dels bifogat ett *foruminlägg* för den halvklass basgruppen deltar i, dvs antingen "Uppsatsseminarium: Uppsatsförslag Grupp Y1-Y3 (Tillgänglig för seminariegrupp)" eller "Uppsatsseminarium: Uppsatsförslag Grupp Y1-Y3 (Tillgänglig för seminariegrupp)".

Presentation av uppsatsförslag och muntlig kamratgranskning

Uppsatsseminariet utgör en viktig förberedelse för det individuella arbetet med kursuppsatsen, med skillnaden att uppgifter inför och under seminariet utförs gemensamt i er basgrupp. Förutom att presentera gruppens uppsatsförslag inför de övriga seminariedeltagarna, har varje basgrupp också uppgiften att kamratgranska genom att muntligen kommentera och diskutera en annan basgrupps uppsatsförslag. Dessutom ges gruppläraren utrymme för handledning i grupp i form av muntlig återkoppling. Ett viktigt mål med seminariet är att ge och få konstruktiv kritik som kan hjälpa er i arbetet med er individuella kursuppsats. Även om inte basgruppens uppsatsförslag senare används i arbetet med den individuella kursuppsatsen bidrar uppsatsseminariet med att konkretisera råd för uppsatsskrivande och visa på möjliga sätt att angripa ett ämne.

Upplägget under seminariet innebär att varje basgrupp har (max) 10 minuter till sitt förfogande för att presentera sitt uppsatsförslag, varefter kamratgranskande basgrupp ställer frågor och ger konstruktiv återkoppling på uppsatsförslaget, samt öppnar upp för en allmän diskussion och återkoppling från övriga seminariedeltagare och grupplärare (tid för diskussion: totalt max 15 minuter). Varje student har tre olika roller under uppsatsseminariet: *presentatör* tillsammans med övriga i sin basgrupp, *kamratgranskare* tillsammans med övriga i sin basgrupp och *aktiv seminariedeltagare* på individuell nivå.

Kamratgranskning

Den muntliga återkopplingen i form av kamratgranskning ska vara **konstruktiv och reflekterande**, se vidare instruktioner för kamratgranskning av uppsats, Bilaga 4. Kamratgranskningen sker inom ramen för "halvklass" (dvs basgrupp X1-X3 respektive basgrupp X4-X6) och ordningsföljden är cirkulär, dvs basgrupp X1 återkopplar till basgrupp X2 som återkopplar till basgrupp X3 som återkopplar till basgrupp X1. Med utgångspunkt i basgruppens analys av aktuellt uppsatsförslag, förbereds en *munlig återkoppling* som ges under seminariet. Detta utgör huvuduppgiften som *kamratgranskande basgrupp*.

Förutom att samtliga i basgruppen läser in sig på det uppsatsförslag som ingår i huvuduppgiften (t.ex. alla i X1 kamratgranskar tillsammans X2:s bidrag), förväntas det att var och en på individuell nivå även läser och reflekterar över det tredje uppsatsförslaget i halvklassen (t.ex. läser alla i X1 även X3:s bidrag). Detta utgör ett "sidouppdrag" som kamratgranskande seminariegruppsmedlem, vars resultat visar sig *aktivt deltagande i seminariediskussionerna även på individuell nivå*.

Bedömning

Närvaro och aktivt deltagande vid uppsatsseminariet förbättrar förutsättningarna att uppnå ett högre betyg på individuell kursuppsats. Förutsatt inlämning av underlag (uppsatsförslag) inom utsatt tid, kan bedömningen av basgruppens uppsatsförslag och genomfört uppsatsseminarium ge maximalt totalt 5 SE, varav det skriftliga underlaget ges max 2 SE; presentation av eget uppsatsförslag vid seminariet max 1 SE, och utförd muntlig återkoppling/kamratgranskning på annan basgrupp max 2 SE.

Instruktioner för KURSUPPSATS OCH KAMRATGRANSKNING

Det sista större examinationsmoment som avslutar kursen ”Introduktion till marknadsföring och organisering” (IMO) är en **gruppvis författad kursuppsats om 5 hp**. Kursuppsatsen kan innehållsmässigt ses som en fristående förlängning av det arbete basgruppen presenterat i fallrapporterna och under fallseminarierna. I kursuppsatsen ska basgruppen beskriva och analysera **aspekter på ”er” respektive fallorganisation** baserat i något av kursens huvudperspektiv, det vill säga **organisering** eller **marknadsföring**. Ett grundläggande syfte med denna uppgift är att ni ska utveckla förmågan att på ett trovärdigt sätt bygga upp en vetenskaplig argumentation. ***Innehållet, det ”budskap” ni argumenterar för, är huvudsaken; begrepp och teorier, metoder för datainsamling, och praxis och former för vetenskapliga rapporter utgör verktyg och medier för att förmedla innehållet.***

Den individuella uppsatsen ger er möjlighet att fördjupa era kunskaper om och tillämpa teoretiska begrepp och modeller inom kursens två huvudperspektiv: *organisering* och *marknadsföring*. Uppsatsarbetet anknyter också till lärandemålen att *självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera företagsekonomiska problem*, att *samla in och kritiskt värdera relevant information*, att *skriva och presentera vetenskapliga rapporter*, samt att *konstruktivt granska andras arbeten på en vetenskaplig grund*. För ett godkänt betyg på uppsatsen behöver ni se till att **följa de generella riktlinjerna och förhålla er till de uppställda bedömningskriterierna** (se nedan) liksom till gängse formaliakrav enligt bland annat universitetsbibliotekets guide för källhänvisningar enligt Harvardsystemet (som ni hittar i [referensguiden](#)). Handboken [Fusk och plagiat – och hur du undviker det](#) (ni hittar den via kursens hemsida) är förstås obligatorisk läsning. Fusk och plagiat undergräver utbildningskvaliteten, dess trovärdighet och även studenternas rätt till lika behandling. *Kom ihåg att testa era kunskaper om plagiat genom att göra Plagiat-quizen!*

Kursmoment kopplade till uppsatsarbetet

För att underlätta uppsatsarbetet erbjuds ett antal *förberedande kursmoment* vars målsättning är att utrusta er med viktiga färdigheter och kunskaper inför genomförandet av uppsatsen. **Uppsatsseminariet** utgör ett viktigt steg i processen, och aktivt deltagande i detta seminarium är en förutsättning för ett godkänt betyg på modul 2. **Metodslingan**, med föreläsningar och

övningar i basgrupp, ger er en god grund för uppsatsarbetet och för vetenskapligt skrivande generellt. Se vidare information om Metodsligan i Studiehandledningens huvuddokument.

Uppsatsseminariet ger er ett ypperligt tillfälle att presentera och diskutera frågor direkt relaterade till uppsatsskrivande, men ger också möjlighet till kommentarer på och handledning för respektive basgrupps kursuppsats. En förutsättning för detta är en övning där ni i era basgrupper skriftligen sammanställer och presenterar ett första utkast till en uppsatsidé – ett så kallat *uppsatsförslag* (för vidare information, se **Instruktioner för Uppsatsseminarium**). Vid uppsatsseminariet diskuteras era *basgruppvis kamratgranskade* uppsatsförslag, och ni får muntlig återkoppling av varandra och er grupplärare. Syftet är att ge konstruktiv kritik som kan hjälpa er vidare i arbetet med er kursuppsats.

Generella riktlinjer för kursuppsatsen

Till skillnad mot uppgifterna till fallseminarierna tilldelas ni ingen förutbestämd frågeställning i anvisningarna för uppsatsen. Istället ges basgruppen möjlighet att *själva* diskutera och hitta ett **ämne för uppsatsen** och **formulera en frågeställning**, kopplad till den **fallorganisation** som ni i basgruppen undersökt och diskuterat under fallseminarierna. Det handlar alltså inte om ett ”givet” problem eller fråga, utan en fråga som ni konstruerar och motiverar för att väcka läsarens intresse.

För att förankra och förklara uppsatsens ämne och frågeställning bör den bygga på **en argumentation som relaterar till** både **empiri** – den aspekt på ”er” fallorganisation som ni i basgruppen väljer att diskutera – och en tydlig **teoribaserad referensram**, alltså de teoretiska ramar/begrepp som ni använder som verktyg för argumentationen. Detta är den så kallade **problematiseringen** där läsaren får ramar och tema för uppsatsen förklarade för sig. Problematiseringen är en diskussion där ni **motiverar** och **argumenterar** varför det valda ämnet för kursuppsatsen är intressant och relevant, och **ska** relatera till:

- **organiserings- eller marknadsföringsperspektivet,**
- **tydliga, relevanta och avgränsade begrepp från (kurs)litteraturen,**
- **en frågeställning (ett ’problem’ värt att undersöka) som, enligt basgruppen, har betydelse för den aktuella fallorganisationen.**

Vid problematisering och val av frågeställning, ta gärna intryck av diskussioner förda under temadagar, liksom förstås av ämnesspecifika föreläsningar för respektive perspektiv. Använd universitetsbibliotekets föreläsningar om sökstrategier och metodslingans övningar som stöd i arbetet. Tänk på att den begränsade tid ni förfogar över för kursuppsatsen medför att ni måste sträva efter att formulera en **frågeställning** som är **rimligen möjlig att besvara inom given tidsram**.

I och med att kursuppsatsen är en fördjupning och vidareutveckling av basgruppens tidigare diskussioner kring aktuell fallorganisation, så är det *inte* tillräckligt att endast utgå ifrån den information om fallorganisationen som finns tillgänglig via fallportföljerna (t.ex. ett företags hemsida och årsredovisningar). **För ett godkänt arbete krävs användande av minst två ytterligare källor** (förutom de som finns tillgängliga via fallportföljen) **med anknytning till respektive fallorganisation för att bygga upp en relevant och trovärdig empirisk beskrivning**.

En grundförutsättning är således att ni läser in er på ämnet för er uppsats, såväl empiriskt (fallorganisationsrelaterat) **och teoretiskt** (tidigare forskning). Det räcker inte med att vara kreativ; ni måste som uppsatsförfattare vara pålästa och genom uppsatsens problematisering övertyga läsaren om goda kunskaper i ämnet genom övertygande och intresseväckande argument!

Uppsatsens delar och struktur

Ett viktigt verktyg för att på ett trovärdigt och övertygande sätt förmedla huvudinnehållet, er argumentation om valt ämne för uppsatsen, är en tydlig struktur. Att följa en viss struktur och möta krav på vetenskaplighet och objektivitet bidrar till trovärdighet och jämförbarhet. Även om det är uppsatsens övergripande innehåll och samstämmighet som bedöms, så hjälper strukturen till att skärpa argumentationen och att se till att alla delar hänger ihop. Det finns en generellt etablerad struktur och disposition för vetenskapliga skrifter, vilken även rekommenderas för uppsatsförfattande.

Inledning

För att introducera läsaren till ert valda ämne och dessutom bygga upp ett intresse att läsa vidare i uppsatsen behövs en **inledning** där ämnet för rapporten/uppsatsen introduceras och motiveras, vilket bygger upp till en frågeställning och ett syfte. Det är alltså här ni tydligt redogör för **problematiseringen** (se ovan). **Frågeställningen** formuleras lämpligen i ett sammanhängande

stycke. För att vara helt tydlig med vad läsaren ska förvänta sig, bör ni också ange ett specifikt **syfte**. Ett formulerat syfte tydliggör i en mening för läsaren hur ni ämnar besvara er frågeställning, alltså exakt vad ni vill åstadkomma med den aktuella studien. Syftet kan då med fördel kopplas till er fallorganisation. Den mest logiska strukturen för uppsatsens inledande del är alltså att en **argumenterande bakgrund till varför det valda ämnet är intressant**, följs av en (eller flera) intressant(a) **frågeställning(ar)** givet aktuell bakgrund, och som mynnar ut i ett **syfte** som mer precist anger vad ni ämnar åstadkomma med just denna uppsats. Problematiseringen, frågeställningen och syftet styr hela uppsatsen, vilket innebär att dessa delar i inledningen är avgörande för kvaliteten på hela uppsatsen.

Teori

Som en logisk följd av inledande problematisering och presentationen av er frågeställning, följer en diskussion om vilket perspektiv och vilka **verktyg** ni använder för att genomföra undersökningen. Ni presenterar då en för uppsatsen (och undersökningen) **relevant teoribaserad referensram**, som tydligt kopplar till problematisering och frågeställning. Ni konstruerar således en litteraturöversikt av för er argumentation viktiga delar av aktuell kurslitteratur som mynnar ut i uppsatsens ”verktygslåda” med (vedertagna) begrepp, modeller och samband från litteraturen som ni valt att använda för att genomföra studien och som ni använder i er analys. **Relevanta teorier inom aktuellt perspektiv ger er alltså verktyg för er analys** av det som ni vill studera. Alltså: Den teoribaserade referensramen ger undersökningen ett bestämt fokus, där ni diskuterar centrala begrepp (med källhänvisningar!) som ni kommer att använda som verktyg för att göra er analys.

Förutom för ämnet **relevant kurslitteratur** ska litteraturöversikten dessutom koppla till **minst två vetenskapliga texter** som ni har sökt upp på egen hand och som är **relevanta** för den referensram ni har valt. Sträva efter att **integrera era valda begrepp och teorier i en sammanhängande argumentation**, snarare än att presentera respektive referens/litteraturkälla var och en för sig.

Observera att de vetenskapliga texterna måste vara **vetenskapliga artiklar** (eller rapporter) som granskats och godkänts för publicering i någon **vetenskaplig tidskrift** inom området för något av kursens två huvudperspektiv, **marknadsföring** eller **organisering**. Tänk på att exempelvis studentuppsatser, myndighets-/konsultrapporter (och liknande) och läroböcker (t.ex. kurslitteratur) *inte* räknas som ”vetenskapliga artiklar”.

Metod

Nu har ni lagt den viktiga grundstenen till er uppsats, och nästa byggsten är en kortfattad översikt av den **metod** ni använt er av för att hitta och undersöka den **data (om aktuell fallorganisation och dess förutsättningar)** ni valt att analysera. I denna del redogör ni för hur ni **hittat** och **bearbetat** datamaterialet som ni använder er av för att besvara er frågeställning. Ni ger då en beskrivning av era val av *metod* för datainsamling; alltså *var* och *hur* ni samlat *data* som utgör uppsatsens empiri (dvs de erfarenheter ni drar från information om fallorganisationen). Ni bör också motivera era val, alltså svara på *varför* ni använde just dessa källor för att samla in era data och vilka eventuella konsekvenser det hade för studiens resultat.

Kom ihåg att en beskrivning av metod har att göra med *hur ni gått tillväga för att samla in data som kan ge er relevant information om det som ni vill studera*, i detta fall aspekter på er fallorganisation. En vanlig *missuppfattning* är att redogörelser för litteratursökning och teoristudier ska ingå i metoddelen, men i denna del är det endast er **empiriska datainsamling** och **bearbetning** som är i fokus, *inte* era val av teorier och begrepp.¹ Alltså: ni ska **inte** redogöra för källor till teoribaserad referensram under rubriken ”metod”!

Undersökning och analys

Den inledande delen av en uppsats besvaras de tre frågorna **vad**, **varför** och **hur**. Nästa steg är att redogöra för vilken information ni använder er av för att besvara er fråga, och vad ni kommer fram till i er undersökning. Det är viktigt att ni på ett välstrukturerat sätt redovisar den information ni sammanställt baserat på er datainsamling, alltså **resultatet av er datainsamling och bearbetning av ert empiriska material**, som används för att besvara den frågeställning som formulerats och presenteras i inledningen. Den text som presenteras i denna del ska ge läsaren all den information som behövs för att förstå hur ni kommit fram till de slutsatser som sedan redogörs för i den avslutande delen av uppsatsen.

Dispositionen, eller den ”ordning” i vilken materialet/resultatet redovisas, kan struktureras på olika sätt. Det är vanligt att dispositionen i denna del av uppsatsen struktureras kronologiskt/tidsbundet eller tematiskt (t.ex. baserad på relevanta begrepp ur er teoribaserade referensram). Vilken disposition ni väljer beror på vald frågeställning och informationens karaktär. Dispositionen kan exempelvis variera beroende på om ni arbetar med information som baseras på statistik, dokument eller intervjuer. En viktig aspekt är att ni på ett sakligt och

¹ Notera att exempelvis en litteratursökning *kan* vara en del av metoden i vissa angreppssätt och uppsatser, men *den typen av studier omfattas inte av denna kurs*.

objektivt sätt presenterar den information som studien resulterat i, *utan att värdera eller kommentera den*.

Er egen diskussion om informationen från undersökningen ges istället utrymme i den följande och kanske viktigaste delen i ert arbete; er avslutande **analys** och diskussion av resultatet av studien i förhållande till frågeställningen och syftet, genomfört med stöd i er teoribaserade referensram. Här är det viktigt att ni **tillämpar, håller er inom och förhåller er till de teoretiska begreppen som ni valt som era verktyg och som ingår i er teoribaserade referensram**, för att redogöra för om och hur de kan bidra till en förståelse av era resultat. Det är alltså viktigt att arbeta fram en *övertygande argumentation*, med stöd i relevanta teoretiska begrepp och modeller, där ni tydligt kopplar samman teori och empiri.

Slutsatser och avslutande reflektion

Ni **avslutar** uppsatsen med en (eller flera) **slutsats(er)** där frågeställning och syfte besvaras relativt kortfattat, och där ni **reflekterar** över resultatet av er analys. Vilka lärdomar har ni dragit av undersökningen? Lyckades ni komma fram till ett svar på frågeställningen och ert syfte? Alla delar i uppsatsen måste alltså hänga ihop med den fråga som ska besvaras; det måste finnas en tydlig frågeställning, ett tydligt syfte och en tydlig röd tråd som löper genom hela arbetet.

Allmänna råd för uppsatsskrivande

- Använd och definiera begrepp och teorier på ett korrekt sätt.
- Ge argument för och motivera påståenden, synpunkter och slutsatser.
- Koppla ihop de olika delarna av din uppsats, så att de utgör en sammanhängande och logisk helhet.
- Undvik att använda förkortningar.
- Skriv fullständiga meningar och använd korrekt svenska (använd inte t.ex. talspråk).

Formalia

- Använd Times New Roman, textstorlek 12 punkter, 1,5 radavstånd.
- Uppsatsen ska omfatta **max 3000 ord** (exklusive försättsblad/titelsida, innehållsförteckning, tabeller/figurer, referenslista och ev. bilagor).
- Ange antal använda ord (se ovan) sist i dokumentet.
- Ett försättsblad/en titelsida måste finnas, som innehåller uppsatsens **titel, författarnas**

namn, kursnamn, grupplärarens namn och inlämningsdatum.

- En korrekt uppställd källförteckning/referenslista måste finnas.
- Dokumentet måste vara sidnumrerat.

Inlämning och inlämningstider

Basgrupper laddar upp kursuppsatsen (som doc/docx eller pdf) i Studium, i modulen *KURSUPPSATS*, enligt följande:

- I ***uppgiften/inlämningen*** ”Kursuppsats (inlämning till lärare)”, senast **den tid och dag som anges i schemat**, och i samband med detta:
- Som ***en bilaga till ett foruminlägg*** i uppsatsforumet för er seminariegrupp, t.ex.:
”Kursuppsats, Seminariegrupp A (Tillgänglig för seminariegrupp)”.
 - Varje uppsats har en egen forumtråd, döpt ”Kursuppsats [Basgrupp]”.

Bedömningskriterier

Vi ber er att vara uppmärksamma på att er uppsats kommer att plagiatgranskas bland annat via *OURIGINAL*. En inom utsatt tid inlämnad uppsats kan erhålla betyget G (= normalbetyg), VG eller U. Omdöme och betyg för inlämnad kursuppsats ges inom 25 kalenderdagar efter senaste inlämningstid (se aktuellt schema för kursen).

Er kursuppsats bedöms i förhållande till hur den motsvarar följande bedömningskriterier:

Inledning

- Presenterar ett genomtänkt, tydligt och välmotiverat resonemang, en **problematisering** som leder fram till en klar **frågeställning**.
- Presenterar ett preciserat **syfte** som tydligt hänger ihop med det inledande resonemanget.

Teori

- Innehåller en redogörelse för en **teoribaserad referensram**, det vill säga en översikt av *relevant* vetenskaplig litteratur som *tydligt anknyter till uppsatsens frågeställning och syfte* och som används för analysen.

Metod

- Presenterar en välmotiverad och tydlig **redogörelse för ert arbete med insamling och bearbetning av data** som används för studien.

Undersökning och analys

- Innehåller en välstrukturerad och övertygande **presentation av information** (insamlad data) som *tydligt anknyter till uppsatsens frågeställning och syfte*, och som sedan används som underlag för analys.
- Presenterar en välmotiverad och övertygande **analys** av det insamlade materialet, där teoretiska begrepp och resonemang tydligt tillämpas.

Slutsatser och avslutande diskussion

- Drar relevanta och övertygande **slutsatser** utifrån den analys som gjorts.
- Besvarar frågeställning och syfte.
- Avslutas med en kortfattad **reflektion** och diskussion över slutsatserna av arbetet.

Helhetsintryck

- Presenterar en **tydlig röd tråd**, med en sammanhängande och logisk berättelse och argumentation; alla delar "hänger ihop".
- Presenterar en **väl balanserad disposition** inom och mellan de olika delarna av uppsatsen.
- Uppvisar korrekt användande av referenser och referenslista.
- Är välstrukturerad och skriven på korrekt svenska.

Tips på resurser för uppsatsförfattare

När ni läser de vetenskapliga artiklarna som ni valt ut för er teoribaserade referensram, fundera över hur författarna byggt upp sin argumentation och disponerat texten! Ni kommer sannolikt att känna igen er i hur artiklarna är strukturerade, och hur författarna arbetar för att framföra sitt budskap. Låt er gärna inspireras av hur de aktuella författarna bygger upp sin argumentation.

Länkar till informativa guider och stöd för uppsatsförfattare:

- [Skrivguiden](#)
- [Referensguiden](#)
- [Guide till akademiskt skrivande \(Stockholms universitet\)](#)
- [Akademiska skrivtips \(SLU\)](#)
- [Att skriva akademisk text \(Umeå universitet\)](#)

Kamratgranskning av kursuppsats och uppsatsförslag

Er sista uppgift under IMO är att genomföra en gruppvis kamratgranskning av en annan basgrupps kursuppsats. Gruppläraren meddelar seminariegruppen vilken ordning som gäller för kamratgranskningen.

Rapport från genomförd kamratgranskning av kursuppsats får omfatta max 600 ord (Times New Roman 12 pt 1,5 radavstånd, inlämning som doc/docx eller pdf).

Kom ihåg att alltid ange namn på deltagande basgruppsmedlemmar i dokument!

Ladda upp kamratgranskningen i Studium, i modulen *KURSUPPSATS*, enligt följande:

- I **uppgiften/inlämningen** ”Kamratgranskning kursuppsats (inlämning till lärare)”, senast **den tid och dag som anges i schemat**, och i samband med detta:
- Som **en bilaga till ett foruminlägg** i uppsatsforumet för er seminariegrupp, t.ex.:
 ”Kursuppsats, Seminariegrupp A (Tillgänglig för seminariegrupp)”.
 - Varje uppsats har en egen forumtråd, döpt ”Kursuppsats [Basgrupp]”, och inlägget blir ett svar i tråden för den uppsats som kamratgranskats.

Frågorna nedan kan användas för kamratgranskning av såväl uppsatsförslag som komplett kursuppsats, även om endast några av dem är användbara och relevanta för att återkoppla på

den kortfattade texten i ett uppsatsförslag. **Ställ även dessa frågor löpande till er själva i arbetet med er egen uppsats!**

Frågeställning och syfte

- Redovisas en tydlig och välargumenterad *problematisering* och *frågeställning*?
- Svarar problematiseringen på frågan **varför** (är detta intressant)?
- Är syftet koncist och välformulerat?
- Svarar syftet på frågan **vad** (är det författaren ska göra)?
- Finns ett tydligt samband mellan problematisering, frågeställning och syfte?

Teori

- Är vald teoribaserad referensram relevant och välmotiverad (i förhållande till problematisering, frågeställning och syfte)?
- Är teorier och begrepp väldefinierade och korrekta?

Metod

- Finns en välmotiverad och tydlig redogörelse för insamling av data/information?
- Svarar på frågan **hur**?

Empiri – erfarenheter från undersökningen

- Välstrukturerad och övertygande presentation av insamlat material?
- Är informationen relevant i förhållande till frågeställning och syfte?
- Objektivt och sakligt?

Analys

- Baseras analysen på tidigare presenterad information?
- Empirin förklaras och förstås med utgångspunkt i presenterad teoribaserad referensram?
- *Relevant och övertygande tillämpning av teoretiska begrepp och resonemang*?
- Väl motiverad argumentation med en tydlig koppling till frågeställning och syfte?

Slutsatser och reflektion

- Dras relevanta och övertygande slutsatser utifrån den analys som gjorts?
- Tydligt samband mellan syfte och slutsats?
- Finns en reflektion över slutsatserna av arbetet?

Helhetsintryck och formalia

- Argumentation; finns det en tydlig röd tråd från problematisering och frågeställning till slutsatser, i en logisk och väl underbyggd berättelse?
- Struktur; är arbetet logisk strukturerat och följer angivna instruktioner och riktlinjer?
- Trovärdighet; korrekt och övertygande användning av källhänvisningar och referenslista?
- Språk och läsbarhet; välskriven text på korrekt svenska?