



RÄTTSHANDLINGSLÄRAN

JOEL SAMUELSSON





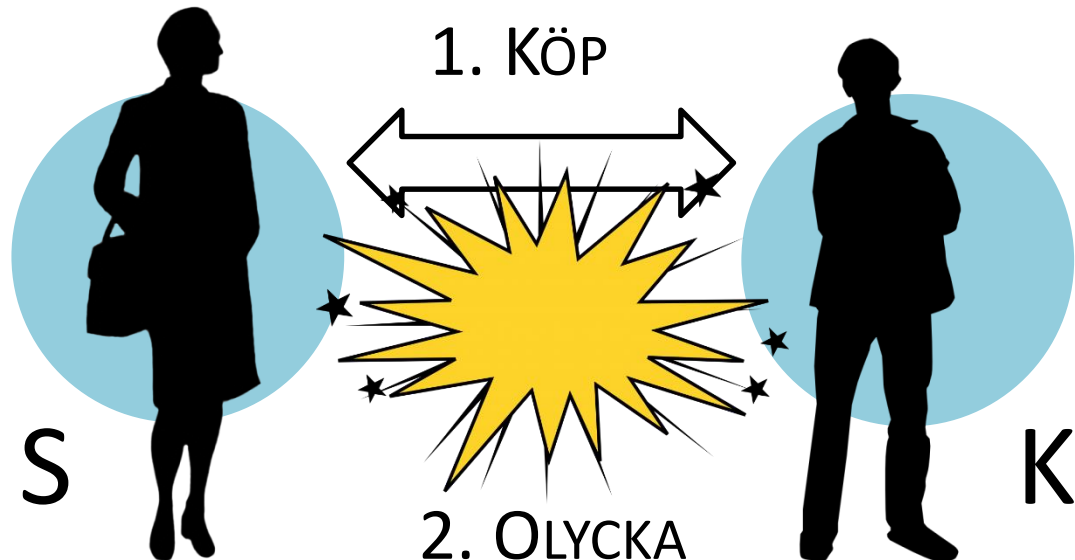
I. FÖRSTA GRUNDER



EN DEFINITION ATT BÖRJA MED

**RÄTTSHANDLANDE: RÄTTSSUBJEKTEN FÖRÄNDRAR
FRIVILLIGT SIN RÄTTSLIGA RELATION**

EXEMPEL





EN DEFINITION ATT BÖRJA MED

**RÄTTSHANDLANDE: RÄTTSSUBJEKTEN FÖRÄNDRAR
FRIVILLIGT SIN RÄTTSLIGA RELATION**

EXEMPEL

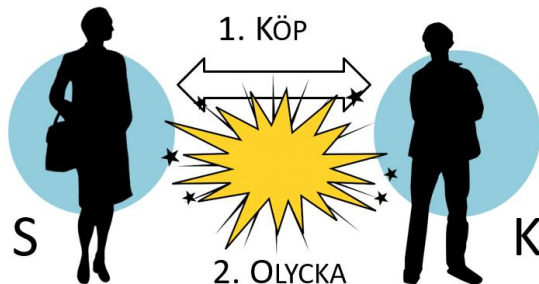
RISKEN GÅR ÖVER VID "AVLÄMNANDET" (13 § KÖPL)

DVS, NÄR:

KÖPAREN "HAR TAGIT HAND OM" VARAN (6 § KÖPL)

ELLER

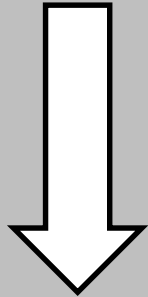
VARAN "ÖVERLÄMNAS TILL KÖPAREN" (7 § KÖPL)





DELIKT

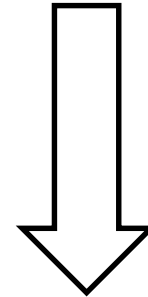
RÄTTSSSTRIDIG HANDLING



UTOMOBLIGATORISK
SKADESTÅNDSRÄTT

KONTRAKT

RÄTTSHANDLING



AVTALS- OCH
KONTRAKTSRÄTT



ALTERNATIVA SPELSÄTT





PERIOD 1: SKADESTÅNDSRÄTT

DELIKT

PERIOD 2: AVTALSRÄTT

PERIOD 3: KONTRAKTSRÄTT

KONTRAKT

PERIOD 4: FORDRINGSRÄTT

PERIOD 5: ARBETSRÄTT



ANBUD

BETALNING

REKLAMATION

VARSEL

TESTAMENTE

ACCEPT

TREDJEMANSAVTAL

UPPDRAG

AVLÄMNANDE

AVTAL

HÄVNINGSFÖRKLARING

FULLMAKT

PÅMINNELSE

BORGEN

STIFTELSEFÖRORDNANDE

BEKRÄFTELSE

RATIHABITION

UPPSÄGNING

DENUNTIATION

ANMODAN



ANBUD

BETALNING

REKLAMATION

ORDNING UR KAOS

VARSEL

TESTAMENTE

ACCEPT

UPP

AVLÄMNANDE

AVTAL

RÄTTSHANDLINGS- LÄRAN

FULLMAKT

PÅMINNELSE

BEKRÄFTELSE

STIFTELSEFÖRORDNANDE

RATIHABITION

UPPSÄGNING

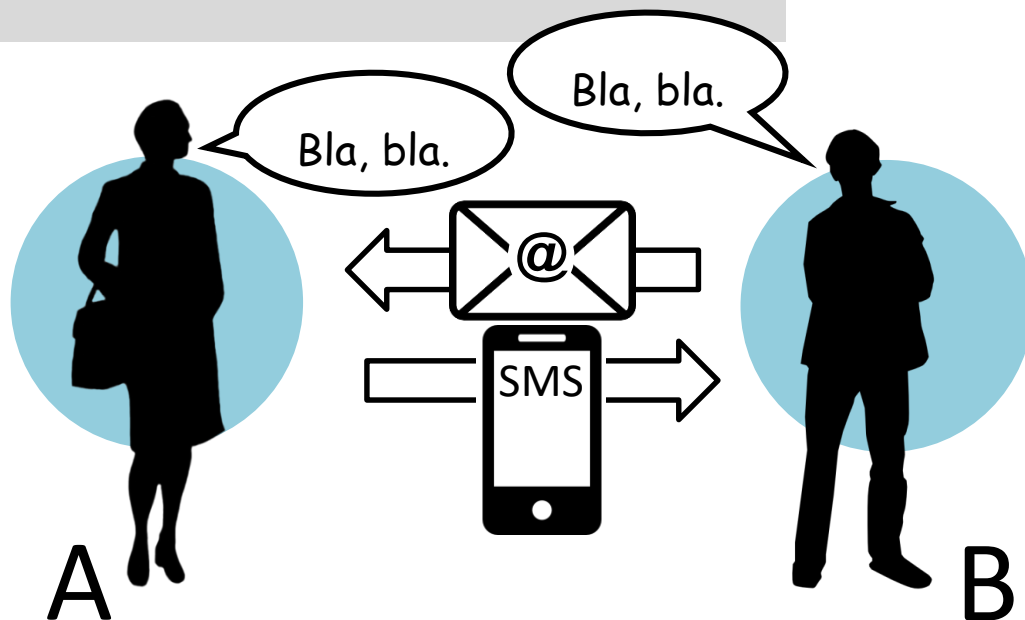
DENUNTIATION

ANMODAN



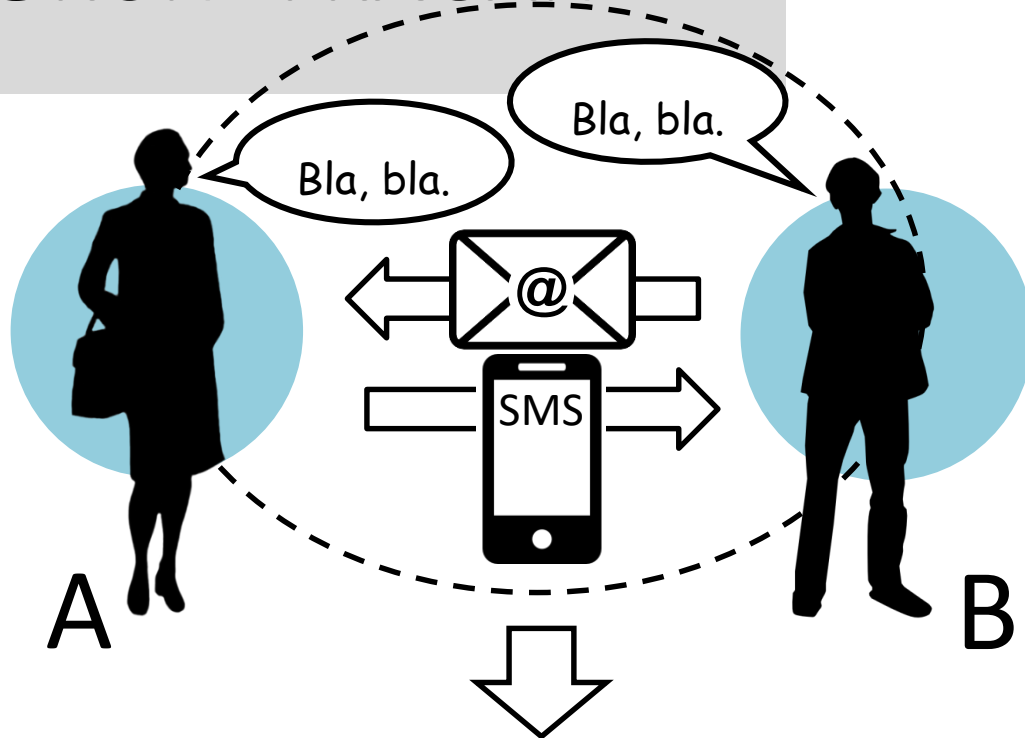
RÄTTSGRUNDANDE KOMMUNIKATION

RÄTTSHANDLINGS-
LÄRAN ÄR ANALYS-
INSTRUMENTET





GRUNDFRÅGAN

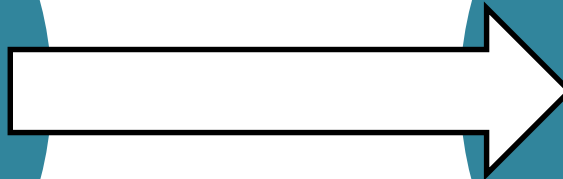


HAR PARTERNAS RÄTTSLIGA POSITIONER
FÖRÄNDRATS OCH I SÅ FALL HUR?



ALLT DU BEHÖVER VETA!

**KOMMUN-
IKATION**



ANSVAR

**TEST: VAD ÄR SVARET PÅ FRÅGAN "ANSVARAR A PGA
RÄTTSHANDLANDE, OCH PÅ VILKET SÄTT?"**



II. VILJEFÖRKLARINGAR, RÄTTSHANDLINGAR OCH AVTAL



KORTVERSION

VILJEFÖRKLARINGAR: ALL KOMMUNIKATION

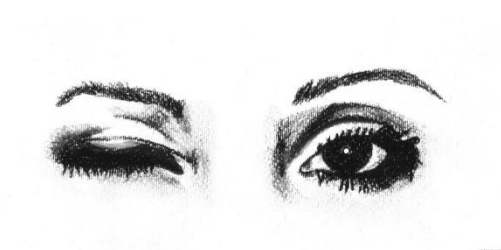
RÄTTSHANDLINGAR: ÄNSVARSGRUNDANDE VILJEFÖRKLARINGAR

AVTAL: EN SORTS RÄTTSHANDLING



VILJEFÖRKLARINGSBEGREPPET

**VILJEFÖRKLARING: ALLT SOM LÅTER SIG FÖRSTÅS SOM
ETT UTTRYCK FÖR EN AVSIKT**





VILJEFÖRKLARINGSBEGREPPET

**VILJEFÖRKLARING: ALLT SOM LÅTER SIG FÖRSTÅS SOM
ETT UTTRYCK FÖR EN AVSIKT**

...OCKSÅ TYSTNAD...



RÄTTSHANDLINGSBEGREPPET

FÖRSLAG

TILL

LAG OM AVTAL OCH ANDRA RÄTTSHANDLINGAR

PÅ FÖRMÖGENHETSRÄTTENS OMRÅDE,

LAG OM AVBETALNINGSKÖP

M. M.

AVGIVNA DEN 31 JAN. 1914

AV DÄRTILL UTSEDDA KOMMITTERADE



RÄTTSHANDLINGSBEGREPPET

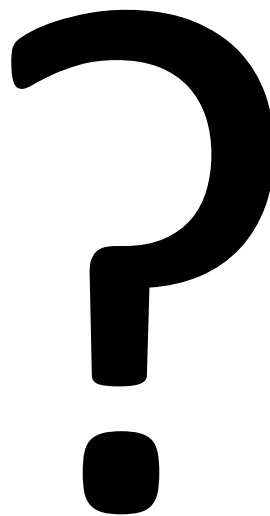
handlingar på förmögenhetsrättens område. Att i lag söka definiera begreppet rättshandling kan naturligtvis icke ifrågakomma. I förslaget användes uttrycket i så vidsträckt bemärkelse, att därunder innefattas alla viljeförklaringar, vilka hava till syfte att grundlägga, förändra eller upphäva ett rättsförhållande, som faller inom förmögenhetsrättens område. Att detta syfte också uppnås, förutsättes icke; överskriften till

SYFTET STYR

**RÄTTSHANDLING: EN VILJEFÖRKLARING SOM ÄR AVSEDD
ATT HA RÄTTSLIGA KONSEKVENSER**



AVTALSBEGREPPET





III. RÄTTSHANDLINGSKRITERIERNA

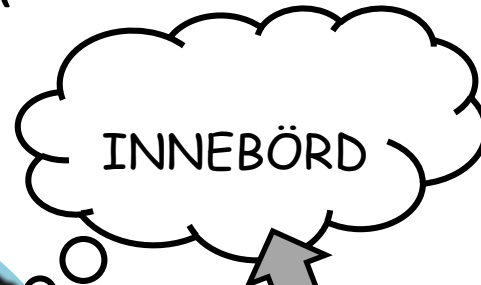


KRITERIUM 1: RÄTTSHANDLINGSSYFTE

OBJEKTIVT TEST!



VILJA (TOLKNINGSRESULTAT)

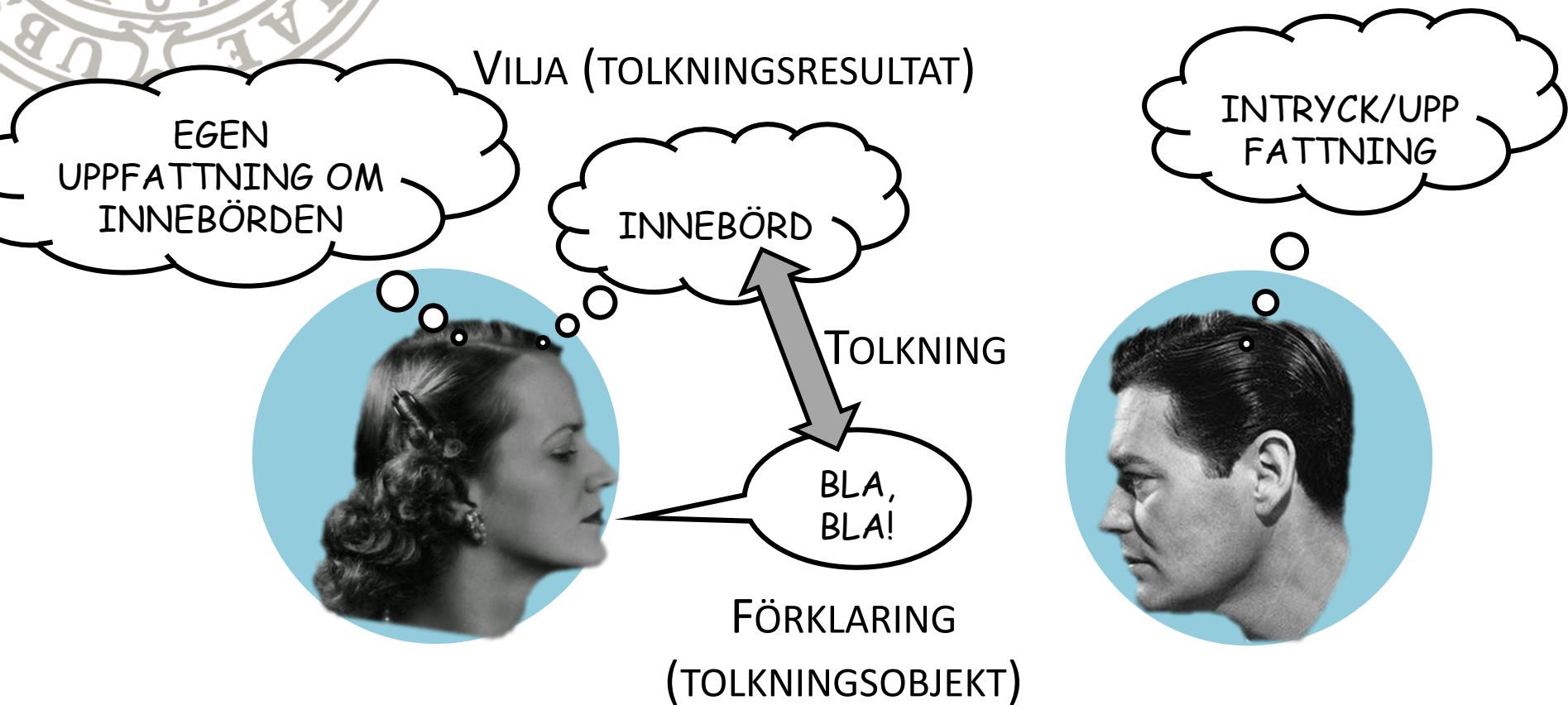


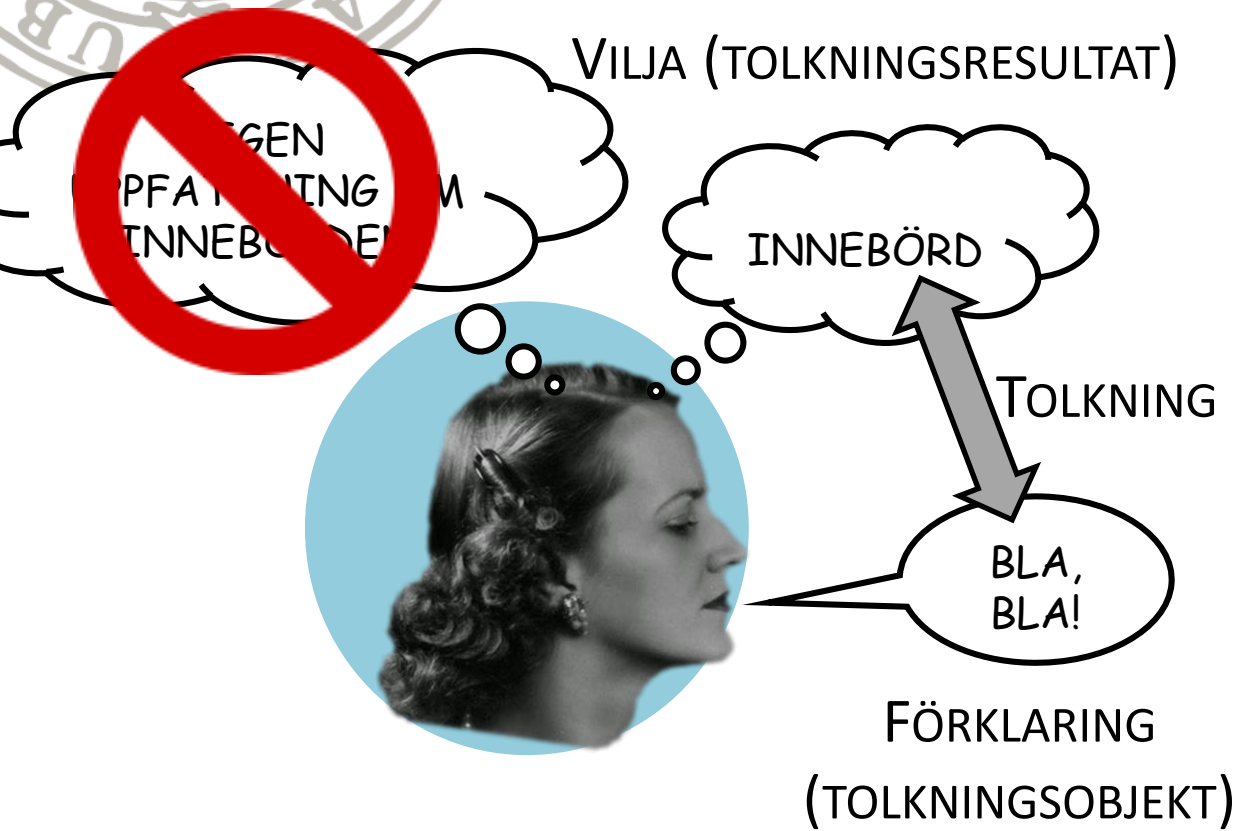
TOLKNING



BLA,
BLA!

FÖRKLARING
(TOLKNINGSOBJEKT)







DET BEFOGADE INTRYCKET STYR

DET **AVGÖRANDE** I AVTALSRÄTTEN ÄR VANLIGEN DE YTTRE UPPFATTBARA FENOMENEN, INTE DEN RÄTTSHANDLANDES INRE VILJA ELLER AVSIKT. DET SOM ÄR RELEVANT FÖR BEDÖMNINGEN ÄR VAD SOM - UTIFRÅN OCH **OBJEKTIVT** SETT - GER ETT **BEFOGAT INTRYCK** AV ATT ETT RÄTTSHANDLINGSSYFTE FÖRELEGAT.





TOLKNING!



10 december 2021

Bästa B,
som ni kanske känner till driver vi numera ett litet kafferosteri. Vi är intresserade av att etablera nya inköpskanaler, och då vi vet att ni har stor erfarenhet av den peruanska marknaden vill vi gärna veta vad ni kan erbjuda. Vi är främst ute efter råkaffe av kvaliteten "Strictly High Grown", 100 % arabica – färdigjästa och skalade bönor, naturligtvis. Inledningsvis kan vi tänka oss att köpa upp till ett och ett halvt ton.

A





EN FRÅGA OM PRECISION

DET MÅSTE GÅ ATT UTLÄSA VILKEN FÖRÄNDRING I
DET SUBJEKTIVA RÄTTSLÄGET SOM ÄR AVSEDD.

- A) I FÖRHÅLLANDE TILL VEM?
- B) PÅ VILKA VILLKOR?
- C) ÄR AVSIKTEN KLART UTTRYCKT?



RÄTTSHANDLINGSMÖJLIGHETERNA

TVÅ ALTERNATIV

HANDLINGENS EGET
INNEHÅLL DEFINIERAR
FÖLJDERNA

LÖFTEN:

ENSIDIGA, T.EX. ANBUD

ÖMSESIDIGA: AVTAL

HANDLINGEN OCH DESS
FÖLJDER DEFINIERAS
DIREKT I RÄTTSREGLERNA

T.EX. REKLAMATION,
HÄVNING,
DENUNTIATION



ENDAST AV RÄTTSDORDNINGEN ERKÄNDA SYFTEN RÄKNAS

- A) LÄMNA SIN JACKA VID ETT KAFÉBORD
FÖR ATT PAXA DET.
- B) MÖRDA FÖR ATT FÅ UT ETT ARV.
- C) LOVA ATT SKÖTA DISKEN I EN MÅNAD.
- D) GÖRA ABORT MOT ERSÄTTNING.
- E) KÖPA KOKAIN.



ENDAST AV RÄTTSDORDNINGEN ERKÄNDA SYFTEN RÄKNAS

- A) LÄMNA SITT SKA VID ETT KAFÉBORD
FÖR ATT AXA DET.
- B) MÖRDRA FÖR ATT FÅ UPP ETT ARV.
- C) LÖVA ATT SKA DISKA I EN MÅNAD.
- D) GÖRA ABORT MED SÄTTNING.
- E) KÖPA KÖR



KRITERIUM 2: AVGIVANDE





KRITERIUM 3: AVGIVARVILJA

SUBJEKTIVT TEST!

HAR AVGIVAREN MEDVETEN KONTROLL ÖVER SITT HANDLANDE?



JFR SJÄLVBINDNINGENS PRINCIP

FÖRFALSKNING

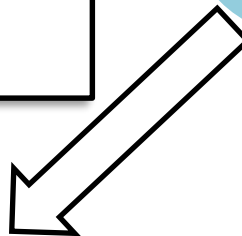
EFTERGIFT

JAG EFTERSKÄNKER
SKULDEN.

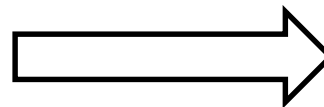
/B.



C



A



SKULD



B

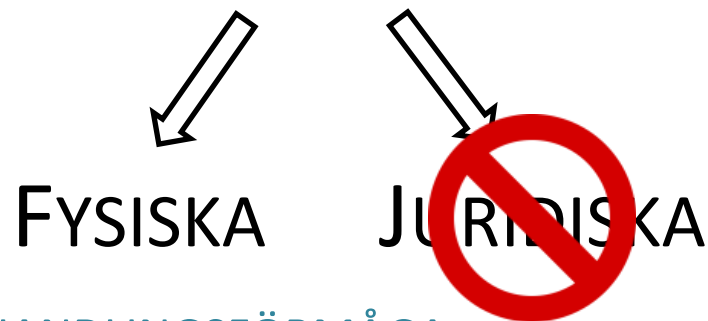
✓ RÄTTSHANDLINGSSYFTE

✗ AVGIVANDE/
AVGIVARVILJA

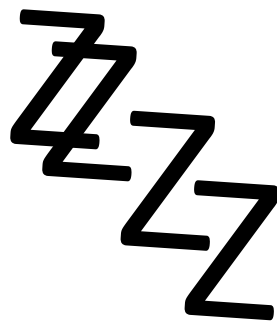


KRITERIUM 4: RÄTTSHANDLINGSFÖRMÅGA

PERSONER (RÄTTSSUBJEKTIVITET)



- i. GENERELL RÄTTSHANDLINGSFÖRMÅGA
(SE FB 9 KAP.), OCH
- ii. I DEN SPECIFIKA SITUATIONEN





KRITERIUM 5: FULLBORDAD KOMMUNIKATION

LÖFTEN BLIR BINDANDE NÄR MOTTAGAREN TAR DEL AV DEM

PÅBUD BLIR BINDANDE NÄR DE KOMMER FRAM

REKLAMATIONER BLIR BINDANDE NÄR DE SKICKAS



SAMMANFATTNING

JFR
ADLERCREUTZ
KAP. 3

- 1) RÄTTSHANDLINGSSYFTE
- 2) AVGIVANDE
- 3) AVGIVARVILJA
- 4) RÄTTSHANDLINGSFÖRMÅGA
- 5) FULLBORDAD KOMMUNIKATION



IV. PRAKTISKA TEST



ANBUD?

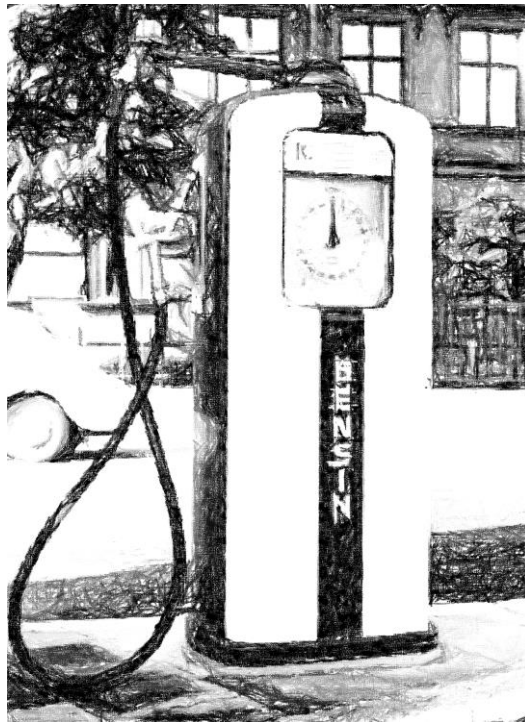
EFTERLYSNING!!!



**5 000 KR TILL DEN SOM
HITTAR DORIS!
RING 070 12345678**



AVTAL?





NÄR DET GÄLLER ATT AVGÖRA
OM ETT BINDANDE AVTAL
KOMMIT TILL STÅND ÄR
LAGREGLERNA INTE TILL
SÄRSKILT STOR HJÄLP.



ADLERCREUTZ



NJA 1962 s. 276 (SKARIN)

Emellertid får sagda anbud anses hava framkallats av S, som följd av den mellan honom och W preliminärt träffade uppgörelsen. S måste vidare hava insett, att J utgått från att därest han icke inom skälig tid avhörde något annat, S stode fast vid samma uppgörelse. Först i slutet av maj 1959 har S, under åberopande av visst hinder för avtalets fullgörande, givit till känna, att han icke kunde engagera J. Under sådana förhållanden har S blivit bunden i enlighet med uppgörelsen och det honom tillställda kontraktet. Någon omständighet, som givit honom rätt att efter uppsägning frånträda avtalet, har ej förebragts

NÄR DET GÄLLER ATT AVGÖRA
OM ETT BINDANDE AVTAL
KOMMIT TILL STÅND ÄR
LAGREGLERNA INTE TILL
SÄRSKILT STOR HJÄLP.





V. RÄTTSKÄLLELÄGET



DEN PRIMÄRA RÄTTSKÄLLAN

**Lag (1915:218) om avtal
och andra rättshandlingar
på förmögenhetsrättens område (AvtL)**



1 § 1 ST AVTL

Anbud om slutande av avtal och svar å sådant anbud vare, efter ty här nedan i 2-9 §§ sägs, bindande för den, som avgivit anbudet eller svaret.

Vad i nämnda paragrafer stadgas skall lända till efterrättelse, så vitt ej annat följer av anbudet eller svaret eller av handelsbruk eller annan sedvänja.

I fråga om avtal, för vars giltighet enligt lag fordras iakttagande av viss form, gälle vad särskilt är stadgat.