



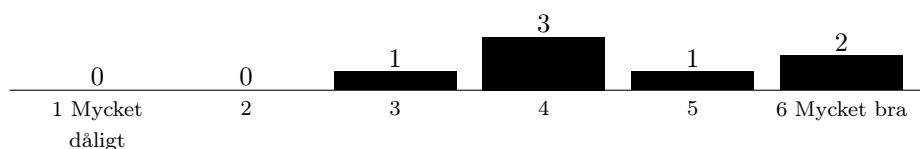
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LÄKEMEDELSANALYS (3FK206)

Sammanställd	
Antal svar	7 av 46 (svarsfrekvens 15 %)
Tillgänglig	2022-04-01 – 2022-05-08
Kontaktperson	Kursadministrationen ILK (kursadmin@ilk.uu.se), verksam vid Institutionen för läkemedelskemi
Kurs	Läkemedelsanalys (3FK206)

Denna enkät är framtagen av Kommittén vid farmaceutiska fakulteten för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (GRUFF) och Farmaceutiska Studentkåren (FaS). Den gäller för alla kurser på de farmaceutiska utbildningsprogrammen.

Tack för att du ger återkoppling. Vi är intresserade av just dina synpunkter för att kunna utveckla kursen du nyss gått. Kursrapporten kommer att finnas tillgänglig via Farmaceutiska Studentkårens handläggare och din lärplattform.

1. Ditt allmänna omdöme om kursen är att den var ($Medel = 4,6$, $SD = 1,0$) ($1 = 1$ Mycket dåligt, $6 = 6$ Mycket bra)



2. Vad tyckte du var särskilt bra med kursen? Motivera. (*Antal obesvarade = 1*)

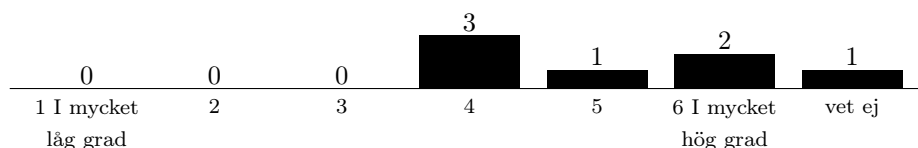
- Labben där vi fick klura på hur vi löste frågeställningen. Det gav en tillfälle att knyta ihop provupparbetning, separation och detektion.
- Jag tycker att labben var väldigt rolig och alla handledare var väldigt hjälpsamma och hjälpte verkligen till genom att förklara saker man inte förstod. Seminarierna var väldigt bra och givande.
- Laborationer
- laborationer
- Labb det var jätteroligt
- lärarnas tillgänglighet och tålmod med att bli svar på vår frågor oavsett om de lätta eller svåra. seminarium var väldigt bra och handledaren där (särskilt hen från SVA) är super duktig, pedagogiskt.

3. På vilket sätt tycker du att kursen kan förbättras? Ge konkreta förslag.

- Jag har förståelse för att det är svårt att få ihop 4 labbdagar per person utan att det blir tight innan tentan men för oss i delgrupp B blev det väldigt stressigt precis innan tentan, dels att vara på labbet 8-17 och sedan hinna skriva artikeln och förbereda presentationen och samtidigt plugga till tentan, jag hade hellre till exempel haft labb 13e och 14e (skärtorsdag) och sedan 19e och 20e veckan efter bara för att bli klar med labben tidigare och få lite mer tid för fokus på tentan.



- Mer fokus på vad kommer vara viktigt inför tenta kändes som att man var inte riktigt på spår med kurs målen och föreläsningsmaterial
 - Om laborationen är grupparbete, då är det mycket bättre att alla i gruppen ta ansvar i alla delar i gruppen. Individuellt ansvar funkade inte mycket bra eftersom alla hjälpas inte åt och bara skrivit sin del på rapporten.
 - - göra om schemat så att workshopen kan komma tidigare innan att vi jobbar själva med metoden , så att det blir mer tydligt för oss från början på vilka steg gör man - mer frågestunder efter eller mellan föreläsningar - Detektion föreläsningarna gick väldigt snabb och gick direkt efter varandra, man hann inte läsa hemma innan nästa del - labb dagar är för långa , ändra så att man kan få tex en dag mellan de 4 dagar skriva eller vila - handledare ska säkerställa att gruppen ses och jobbar tillsammans på labbrapport, att varje student har egen del är bra , men inte vid sista inlämningen , då resten av min grupp vill bara vill göra bäst på egen del och ingen brydde sig om helheten ! det är absolut inte bra för inlärninng. Handledaren ska få veta när gruppen ses och dessa ska rapporteras in för gruppen skull, alla ska samarbeta med varandra - alla ska uppmuntras samarbeta med varandra i labb deltagande, känns ibland som att det inte finns chans att delta i vissa delar för att nån vill bara ta över - Förbättra tenta frågorna så att den relaterar mer till den centrala innehållet. Tenta frågorna var mycket komplicerade och flesta var svåra och o för långa. Fler frågor var inte det som fokuserade mest på i kursen. ge frågor som kan betyda mycket till vår framtid som apotekare och inte något bara för att kugga eller utmana oss med. Några frågor var typ utan för kursen och varken nämns eller betonas under kursen gång. - Otydliga mål på varje föreläsning , flesta studenter var verkligen chocka efter tentan , förstår inte vad är syftet med den ökade svårighet graden på tentorna , känns som oavsett hur mycket man förbereder sig så hamnar man alltid i komplexa situationer - Kurs ansvarig är lite för stressad under föreläsningarna känner jag ibland, jag tappar ibland fokus när jag ser läraren stressad , till stor skillnad från andra föreläsningar där läraren var lugn
4. Vilka kunskaper från tidigare kurser inom programmet har du använt dig av på denna kurs?
(Antal obesvarade = 2)
- Många olika kurser, sorry tröttnat på att rada upp dem igen men många av kurser i bland annat kemi
 - Kunskaper från analytkursen från början av programmet, man minns dock inte särskilt mycket av en kurs man hade för 2 år sedan
 - Grundanalytisk kursen
 - Blandade kunskaper från olika kurser
 - analytisk kemi (lite till labb)
5. I vilken grad har du engagerat dig i kursen (t.ex. genom förberedelser, deltagande i undervisningsmoment, diskussioner med övriga studenter)? (Medel = 4,8, SD = 0,9) (1 = 1 I mycket låg grad, 6 = 6 I mycket hög grad)

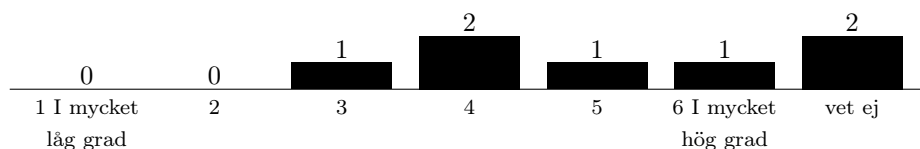


KOMMENTARER:

- Enda nackdelen är att jag inte repeterat vad jag lärt mig så får se hur tentan gick :) [5]



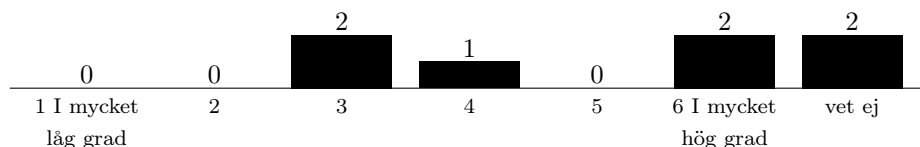
6. I vilken utsträckning har kursens undervisningsmoment stimulerat till studentaktivitet (t.ex. diskussioner i mindre grupper, problemlösning, interaktion mellan lärare och studenter)? (*Medel = 4,4, SD = 1,0*) (*1 = 1 I mycket låg grad, 6 = 6 I mycket hög grad*)



KOMMENTARER:

- Framförallt har labben stimulerat till aktivitet genom att vi diskuterat och samarbetat. [6]

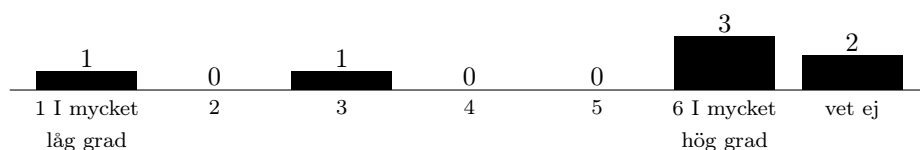
7. I vilken grad har det varit tydligt vad som krävs för att uppnå kursmålen och därmed bli godkänd på kursens examinerande moment? (*Medel = 4,4, SD = 1,4*) (*1 = 1 I mycket låg grad, 6 = 6 I mycket hög grad*)



KOMMENTARER:

Inga kommentarer givna

8. I vilken grad upplever du att kursen ger alla studenter samma förutsättningar att delta på lika villkor oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder (dvs de olika diskrimineringsgrunderna)? (*Medel = 4,4, SD = 2,1*) (*1 = 1 I mycket låg grad, 6 = 6 I mycket hög grad*)



KOMMENTARER:

Inga kommentarer givna

Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <https://www2.uu.se/student/regler-och-rattigheter/lika-villkor>

9. Övriga synpunkter (*Antal obesvarade = 5*)

- En mycket bra kurs, där det gäller att vara aktiv från start för att häng med i tempot.
- Flesta frågor på tentan var svåra och majoriteten frågor inte avspeglar centrala innehållet, om detta är en ordinarie tenta, hur kommer omtentans svårighet grad att vara. Med tiden så känner man sig att man inte lär sig eller läser för att det är roligt och lärorikt utan bara för att klara tentan. detta pga nästan alla kurser har svåra otydliga och inte heller centrala frågor i tentan.



KURSSPECIFIKA FRÅGOR